



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Apodixes, Sive Demonstrationes Tres Horrendarvm  
Blasphemiarvm Ecclesiae A Calvino Reformatae, Circa  
tres primos Symboli Catholici Articulos**

**Bosendorf, Hermann**

**Monasterii VVestphaliae, 1608**

Capvt IX. Deum Patrem Caluinistarum iubere vt fiant, quæ facta tyrannicè  
puniat.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-35415**

**D**eus non potuit vel in peccatum deturbet: nisi forte ita deliret le primum prædicans, vt opinetur primo Adæ peccato à Adæ pecca Diabolo ingestο aliud fuisse prius, cuius sit rum ut pœ- punitio hoc quod dicitur omnium primum. nam alius peccati prioris.

## CAPVT IX.

**D**eum Patrem Calvinistarum iubere ut si- ant, quæ facta tyrannicè puniat.

Argum. 4.

**Q**uartum argumentum. Crudelis tyranni est hominem propter id punire, q; ab eo voluit absolute fieri, quodque nō potuit non facere. At Calvinisticus Deus punit hominem propter id quod ab æterno voluit, decreuitq; ab eo fieri, quodq; homo non potuit non facere (quis enim diuinæ voluntati decretoque resistat?) Calvinisticus igitur Deus crudelis est tyrannus. Tota hæc ratiocinatio liquida est, si minorem illustres firmesque verbis Cal-

**E**vasio præ uini in 4. thesi positis ex 3. Inst. c. 23. §. 9. Excusantibus.

*ſabiles peccando haberi volunt reprobi, quia euadere nequeunt peccandi necessitatem; præsertim cum ex*

**C**oſutatur, Dei ordinatione ſibi iniiciatur huiusmodi necessitas.

*Nos vero inde negamus ritè excusari. Sed respon- det prædicans §. 54. eo loci Calvinum agere de reprobis. At hoc vim argumenti non elidit, quia tyranni est eum nō excusare à peccato (ſiue fit reprobus ſive alius parū interefit) quem necessitate quadā ineuitabili ipſem et cōiecit in*

in peccatum. Ergo si reprobos cōcedit in pec-  
candi necessitate m̄ à Deo conijci, vt non pos-  
sint euadere (prout necessario debet concede-  
re, eo quod Caluino loco cit. §. 8. voluntas Dei  
sit rerum neceſſitas, idq; necessario futurum est, quod  
ille voluerit) etiam reproborum respectu Ty-  
rannum Deum Caluinianum faciet. Respon- 2. Euasio,  
det 2. Etsi homo vēlit faciatq; quod vult De-  
us Caluinisticus, id tamen eum non velle eo fi-  
ne & modo quo vult Deus. Sed nec hoc diffi- Confuta-  
cultatem subleuat propositam: tum quod fi- tur 1.  
nem illum modumq; quò actum peccati fieri  
vult Deus, scire homo nulla prorsus ratione  
possit, ideoq; per ignorātiām inuincibilē me-  
rito excusetur, si modum illum quem Deus  
tenet non seruet; tū quod Absolon hac ratio- 2.  
ne excusatus foret à fœditate suarū libidinū, si  
nouum hoc Caluini Euangelium sciuisset, co-  
gitassetq; se Deo volente & ordināte incestum  
commislerum, nō vt suæ satis libidini faceret,  
sed vt abscōdite Dei voluntati impulsuiq; ob-  
sequeretur; tū deniq; quod qui afferit Deum 3.  
velle hoc vel illo modo adulterium, homici-  
dium, blasphemiam, Deum cōcedat ea scelera  
velle quæ verat & non vult in Decalogo ex-  
pressè. Respondet tertio: non dicendos face- 3. Euasio.  
re voluntatem Dei, quibus ea reuelata non  
est in verbo æterno, nec per suggestio-  
nem æternam. esto reipsa faciant quod  
vult ab æterno Devs. Verum & ea friuo- Confuta-  
la est responsio. Primo, quod in lege tur 1.

naturæ dicti fuerint facere voluntatem Dei,  
et si fuerit ea manifestata non per verbum Dei  
scriptum (quod ante Moysen nullum erat)  
nec per æternas suggestiones, ut quæ nullæ æ-  
ternæ, sed omnes temporariæ existebant. De-

**Dilemma.** inde peto, an voluntas illa Dei abscondita,  
quam Caluinistæ inducunt, sit in scripturis re-  
uelata nec ne? Si est, ergo qui eā exequitur iā à  
Caluinistis reuelatā, facit voluntatē Dei reue-  
latā, & furando, scortādo, atq; alijs modis pec-  
cando, nō peccat, eo quod cōtra voluntatem  
Dei æternam reuelatam nihil committat. Sin  
autem reuelata non est, vtiq; etiam ipsis Cal-  
uinistis credenda recipiendaq; non est, vt qui-  
bus nihil est fide tenendum, quod in sacris lit-  
teris non sit suggestum.

**Equatio 4.** Respondet quarto : Ea Caluini verba in  
**Confutat.** forma obiectionis esse posita. Sed refellit hoc  
effugium Caluinus in §. præcedenti. Nunc vero,  
ait, si pro sua, & impiorum excusatione vel Pelagiani,  
vel Manichæi, vel Anabaptistæ, vel Epicurei necessita-  
tem, qua ex Dei prædestinatione constringuntur, obij-  
ciant, nihil afferunt ad causam idoneum. Idq; per-  
git ostendere. Refellit idem verbis in thesi ci-  
tatis posterioribus, cum inquit : Nos vero inde,  
(ex prædestinatione & ordinatione ad pec-  
candi necessitatem) negamus ritè excusari, quan-  
doquidem Dei ordinationi sua constat aequitas, nobis  
incognita. Manet igitur adhuc inconcussum,  
Caluini Deum id punire in hominib. in quo  
voluntatē eius sunt secuti, quodq; necessario  
perficere debuerunt.

CA-