



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Constans Defensio, Ex S. Scriptvra, Et Vera Catholica
Doctrina, Atqve Observatione Vniuersalis Christianæ
Ecclesiæ Deliberationis de Christiana Reformatione**

Bucer, Martin

Genevae, 1613

Apologia libri Reformationis contra reprehensiones Aduersariorum in
negotio S. Cœnæ 107

urn:nbn:de:hbz:466:1-34315

externo tantum opere S. Cœnæ consideret: quin potius omnes serio monerentur, quod ad iudicium & cōiemnationem omnibus inseruiat, qui sine vera fide ei presentes intersint. Hęc omnia clara sunt.

Iam iudicet quiuis Christianus, an non missis antiquorum Christianorum, dicta ratione ac forma obseruatis, Aduersariorum Missę ex diametro repugnant, Christianæ verò Reformationis forma in omnibus substantialibus partibus consentiat. Etiam si enim signum adoletonis incensi in ea ordinatum non sit, sicut nec osculum pacis: perspicuum tamen est, hęc signa non esse necessaria, & neque apud Aduersarios, quemadmodum apud veteres, usurpata significatio ac virtus ipsa talium signorum, in qua totius negotij cardo vertitur, non est in libro Reformationis prætermissa. Porro quamvis edificans sanctorum Apostolorū & Martyrum memoria, quæ sit publica nominum ipsorum recitatione, ad hanc actionem in libro Reformationis ordinata non sit, commodiōri tamen, & ad ædificationem utiliori loco & tempore celebranda est instituta. Ad veram oblationem & communionem, item nō quis S. Cœnæ presens adsit, nisi ad fructuosam eius perceptionem idoneus, fideliter hortatur Reformationis liber. Forma igitur, quę in eo proposita est, & S. scripture, & priscarum Ecclesiarum obseruationi concordat: quod facilè cuius Christiano apparebit, qui ea quę hactenus in hac materia disputata sunt, penitus inspicere, diligentiusque examinare volet. Nihilominus tamen ad reprehensionem Aduersariorum, breuiter ac summatis ordine respondebimus.

Apologia libri Reformationis, contra accusationes Aduersariorum, in negotio S. Cœnæ.

CAP. CVII.



Cto accusationes Aduersariorum instituunt.

Prima est, Librum dicere, Christum Cœnam suam tantum communionis caussa instituisse, & in prima sua Cœna non obtulisse.

Ad hanc accusationem superius satis responsum est, in articulo de quatuor Oblationibus in Missa. Constat Dominum de Sacramentis corporis & sanguinis sui non dixisse, Offerre ea Patri, sed accipite, comedite, bibite, &c. *Hoc facite in mei commemorationem.* In quibus verbis nullum habetur præceptum de oblatione corporis & sanguinis Christi.

Quod si Gratiarum actio oblatio est: & corpus ac sanguinem in S. Cœna offerre dicimus, quando cum gratiarum actione annunciatur ac commemoratur, quomodo hoc corpus & sanguis in ara crucis pro nobis oblatus sit, sicut S. Patres interdum loqui solent, tunc liber Reformationis non contradicit, Dominum in prima sua Cœna obtulisse, hoc est, gratias egisse, nobisque ut eodem modo offeramus præcepisse, hoc est, Deo Patri & sibi gratias agamus, quod corpus & sanguinem suum pro nobis in cruce immolauerit.

Verbis.

Verbis autem offerendi & sacrificandi Liber non est usus, imitatus in hoc Dominum & Apostolos eius, posteaquam in tam depravatum sensum detorta sunt. De hac re vide supra latius in articulo de sacrificio Missæ.

Altera Accusatio est, Librum Reformationis hæc vocabula, Oblatio & sacrificium exponere, quod nihil aliud significant, quam memoriam sacrificij Christi. Actionem verò Cœnæ negare esse sacrificium, quamlibet Sacerdos eam applicet. Denique asserere, quod Sacerdos nequeat in Missa Dominum nostrum Christum Patri figuraliter & mysticè offerre.

Superius adducta sunt dicta S. Patrū, ut Augustini ex expositione Ps. 75. Item ex 20. lib. contra Faustum, c. 18. & 21. item ex Homil. 17. Chrysostomi, in Epist. ad Hebr. in quibus ipsi Patres, Offerre Christū in Cœna, exponunt, pro eo quod est memoriam oblationis Christi factę in cruce celebrare. Nō offerimus aliud sacrificiū, inquit Chrysostomus, tanquam Pontifex, sed hoc idē quod ipse obtulit: immo magis memoriam celebramus huius sanctæ oblationis. Porro quod etiam populus in S. Cœna Domino offerri debeat, vna cum precibus & gratiarum actione, etiam liber Reformationis docet.

De applicatione quoq. satis dictū est, etiā in proprio ipsorum Articulo. Sacrificiū Christi Sacerdos nemini aliter applicare, & fructuosum reddere potest, quā prædicatione victimæ Christi, distributione sacramentorum & oratione pro hominibus, ad quod fides ac propria applicatio quoque omnium qui verum huius sacrificij fructum percipere volunt, requiritur necessariò, quemadmodum ipsi Aduersarij fatentur.

Quomodo autem Christus Dominus figuraliter Patri offerendus sit, declarare necesse est. Si Christū figuraliter ac mysticè Patri offerre est, quando symbola panis & vini, quæ corpus & sanguinem Domini designant, super mensam Domini, quasi ante conspectū Patris proferuntur, & iuxta institutionē Domini, cū pia & cōuenienti gratiarū actione usurpantur, tūc liber quoq. mysticā istā oblationē nō pretermisit. Sic etiam si idē est quod memoriam corporis & sanguinis Christi, cū gratiarum actione celebrare, in hoc sacrosancto sacramento Cœnæ, quod figura ac typus est corporis & sanguinis Christi, sicut quintum caput lib. 4. de Sacramentis, eorum qui D. Ambrosio adscribuntur, hac de re loquitur. Verum non inanis typus. In eo enim Dominus reuera se nobis exhibet.

Ceterum neque Scriptura, neque S. Patres vel verbum habent, significacionis isto sacrificio. Quare nec liber Reformationis debuit eiusmodi nouis, & obscuris verbis vulgatam & scandalosam sacrificij Christi ignorationem augere & confirmare.

Tertia Accusatio est, Librum Reformationis iniuriā inferre Ecclesię Christi, vbi dicit, Hactenus in Ecclesia prædicatū fuisse, & adhuc doceri, Sacerdotē ad hoc offerre Patri Christum, vt intentione & oratione sua faciat eū esse nouū & acceptabile sacrificiū pro hominū salute, & quasi meritū passionis Christi applicet cui velit, immo distribuat his quoque, qui nulla fide id ipsum apprehendūt. Quasi deniq; populo persuaserint, opus Sacerdotis externū, & sacrificium quod Patri pro peccatis nostris

pponitur, tātē esse virtutis & efficaciam, vt astātes iuuētur eo in corpore & anima, hic & in vita futura: nō obstante q̄ simul interim in omnis generis criminib. & peccatis Deo & cōsciētię manifestē cōtrarii sint & permaneāt. Postremo q̄ sāctā istā actionē verterint in opus merē humanū, atq; hinc p̄sumere homines cōtra Deū & Dominū Christū, eo q̄ Missa in peccatis & contēptu Christi quā maximē cōfirmētur, siānt que securi: In summa, diuinam Maiestatem non posse grauius lēdi, quam hoc abusu: ita enim appellari Missam à Libro.

Ad hanc Accusationem respondemus primò, Librum Reformatiō: Ecclesię Christi nullam iniuriam facere, sed accusare eos, qui sub nomine ac pr̄textu Ecclesię eiusmodi horrēdā superstitionē introduxere, & adhuc tuētur & stabiliūt. Nō valet, vt Ecclesię continuò adscribatur, quicquid perfidi eius Pseudoministri faciunt.

Quod verò ad Accusationem ipsam attinet, ex fructibus cognoscantur arbores. Quām securē & absque omni p̄enitentia Missatores maxima ex parte viuant: nec non communis turba eorum, qui Missas audire & spectare solent, nimis, proh. dolor, manifestum est. Nihilominus quātis laudibus Missatores Missam suam extollant, & quoſcūque possunt ad eam inuitent: quanta item diligentia ac contentionē homines omissis generis flagitiis & sceleribus contaminatissimi, ad Missas confluant, experientia nimis apertè testatur. At quoniam nemo sine spe salutis Deum colit, dubium non est, quin exiguo temporis spacio longè pauciores Missae celebrarentur, audirentur & spectarentur, nisi Missatores manifestis peccatoribus, qui de nulla vñquam p̄enitentia cogitant, aliquid vtilitatis & emolumenti ex Missa pollicerentur, eosque in talia fiducia relinquerent. Quis verò vñquam audiuit, quod debita grauitate & severeitate contestentur, quod omnes, qui Missis suis, sine vera peccatorum p̄enitentia intersunt, iram & vltionem Dei contra se per Missam provocent? Quid ar̄tehac in primis Missis, & alias, de Missarum nundinatio: ne & mercatura pr̄dicatum fuerit, adhuc videre licet in editis sermonis libellis. Sed de hoc supra satis.

Post hāc, quod Liber querit, Missas in opus merē humanum converſas esse, id abundē testantur Missæ, quæ quotidiē apud Aduersarios celebrantur. In his enim nihil omnino est eorum, quæ Dominus ad S. Cœnam suam instituit, nempe quemadmodum ipse id ordinavit. Primum enim in genere finunt eiusmodi homines Missas facere, qui nullā habent portionē in Regno & sacramētis Christi: quod Dominus non modò non permisit, fed apertè prohibuit. Secundò ad audiendas speſtādāsque Missas promiscue omnes admittuntur, etiam qui nolunt esse Discipuli Christi, atque idcirco digni sunt, qui ab eiusmodi mysteriis Christi omnibus modis arceantur.

Tertiò, Leguntur & orantur omnia sine ædificante circūstantium intellectu, quod & ipsum verbo Dei manifestē repugnat. Quartò, Sacra: menta vel non distribuuntur, vel non integra, iuxta institutionem Domini. Hęc omnia aduersatur mādato Domini. Quid igitur eorū remanet, quę p̄cepit Domin⁹, & sicut ipse instituit? Etsi n.adhuc usurpātur verba Scripturę, quemadmodum & Sacra: menta, id tam enī non fit ut ordine:

uit Dominus. Quamobrem cum nihil eorum, que sunt ad hanc actionem à Christo ipso instituta, residuum in Missis sit, necessariò sequitur, cas esse opus pure humanum, & instinctum spiritus Satane.

Porrò quām grauiter & horribiliter diuina Majestas ledatur & contemnatur, quod sanctissima ista ceremonia tantoperè perueritur, & directè cōtra institutionē Domini seruatur: imò quòd per eā peccatores contra iudicium diuinum obdurantur, & in omnibus sceleribus ac flagitiis securi reddantur, id culibet Christiano per se patet, & in omnibus Prophetis passim obuium est, qui contra peruersas ceremonias, falsamque fiduciam, que in illis collocatur, tam serio clamant:

Quarta accusatio est, Librum Reformationis abrogare & damnare Missam totius Ecclesie Christi, que pricipue in eorum Canone constat: qui in Libro Reformationis exclusus sit, & nouus quidam ritus, hactenus in Ecclesia non auditus, introductus.

Catholicę Ecclesię Christi Misla est S. Cœna Domini, sicut ipse eam instituit, & obseruari præcipit. Ritus & obseruatio veteris Ecclesie iam ante descripta est. In libro autem Reformationis nemo quicquam reperiet, quod verę Missę Christi, & Ecclesię eius vel minima ex parte repugnet: imò quod non sit à Domino ipso institutum, & ab Ecclesia eius fideliter obseruatum. Tantum abest, ut veram Catholicę Ecclesię Christi Missam abroget, aut damnet. Porrò quid in ipsorum Canone decideatur, quódque nihil minus sit, quām antiquus Catholicę Ecclesię Canon, supra demonstratum est, in proprio articulo.

Quinta Accusatio est, Librum Reformationis confingere & instituere nouam Missam, in qua nulla fiat consecratio, cum inuocatione nominis Diuini. Ordinare enim ut Hymno Sanctus decantato, sine omni inuocatione aut prece Canonica, mox verba Domini Iesu Christi decantentur, ac cōfestim ubi populus responderit Amen, pari modo decantet & Pater noster. Quare necesse esse: ut subditī nostri vero corpore & sanguine Christi priuētur, ubi ad doctrinā Libri suscipiendā fuerint adacti.

In hac accusatione rursus introducitur nouum ac falsum dogma aduersariorum, quod verbo Domini manifestè repugnat, fideique & obseruationi veteris Ecclesie, nempe quod Consecratio Sacramentorum non fiat per verba Iesu Christi. Etiam si enim Liber Reformationis ordinat, ut verba Domini singulari grauitate decantentur, aut recitentur, ut populus Amen ad ea respondere queat, nihilominus tamen scribunt aduersarij, quod homines qui eiusmodi Missarum formas recipiāt, priuentur corpore & sanguine Christi. In quo cōsecrationem à verbo Domini remouent, Canonique suo iam attribuunt. Qui quoniam à Libro pr̄termissus est, non dubitant scribere, quod quicunque hac nostra forma vti velint, corpore & sanguine Christi priuentur: Item nullam fieri consecrationem, etiamsi verba Domini recitentur, quemadmodum in Libro ordinatum est. Sed quando Canō quoque recitat, quomodocunque tandem dicitur (sicut quotidiana experientia docet quām īpiè à multis milibus Missarum legatur) tum demum fieri consecrationē: An non hoc est preces hominum, Verbo Domini anteponere?

Porrò Librum Reformationis nullā inuocationem nominis Diuini ordinasse, verum non est: videātur ambæ formæ prolixæ supplicationis pro omnibus necessitatibus Ecclesiæ, quas Liber ad imitationē veterū præscripsit. Ordinatū quoq; in eo est, vt Oratio Dominica etiā recitetur, quā solā Apostoli, vt D. Gregorius testatur, ad cōsecrationē recitarunt.

Denique quando in Libro ordinatum est, vt populus ad verba Domini, *Accipite, Comedite, hoc est corpus meum, &c.* Amen dicat, in eo continetur communis inuocatio ac petitio, & in Oratione Dominica nempe vt ei Dominus corpus & sanguinem in cibum ac potum ad vitam æternam tradere velit, sicut ea in verbis suis porrigit.

Sexta Accusatio est, Librum non ordinasse vt oretur pro Papa, & mortuis, neque vt mémoria habeatur animarum, quæ cum signo fidei discesserunt.

Ad hæc omnia superius responsum est. Quod ad Papam, constat veteres in hac precatione suorum tantummodo Episcoporum nominatim meminisse. Ad hæc non obscurum est, quid antiqui Canones requirant, pro quibus hominibus & officiis, & qua ratione hoc loco precatio[n]es fieri velint.

Quod ad defunctos, certum est, antiquissimos in hoc officio pro illis non orasse, id quod vel ex Dionysio manifestum est.

Sanctorū memoriā in hac oratione celebrare, non est necessaria ordinatio. Quamvis igitur hoc loco ad graue abusum & errorem, ad quem detorta est, amouendum, prætermittitur, aliis verò temporibus, quibus & oportunius, & ad ædificationē promouendam utilius fieri potest, habetur, id tamen nemo Christianorum meritò vituperare potest.

Septima Accusatio est, Librum velle vt oblationes non Sacerdoti ad altare, sed Curatoribus potius secularibus offerantur, tradanturque, & ab iis in gazophylacium pauperum reponantur. Cùm veteres oblationem ad altare, & Sacerdoti adferri ordinauerint.

Oblationē antiqui ad Mensam Domini attulerunt, quādo offerebant pauē & vinū. De pecunia nihil habetur. Quāmobrē cùm Dominus ipse in veteri populo suo, certum locum pro Oblatione pecuniae deputarit, non debebant Aduersarij ægre ferre, si Liber diuinam ordinationē imitatur. Sed neque verum est, quod veteres Oblationes Sacerdoti attulerint; Christo Domino eas attulerunt, pro Sacerdotibus quidem, sicut etiam Liber Refor. disponit. Verū à tempore Apostolorum suos habuit Ecclesia Diaconos, quorum officium semper fuit, oblationes recipere ac dispensare, idq; cū consilio ac consensu Presbyterorum, & Episcopi: quibus etiam rationem reddebant omnium acceptorum & expensorum: at Sacerdotes non recipiebant ad se oblationes.

Ad hæc neque seculares Curatores Liber Reformationis oblationibus præfecit. Propositum enim nobis est, probatissimos maximèque spirituales illis preficere, qui veri ministri, hoc est, Diaconi Ecclesiæ esse posseunt. Spiritualem enim esse, Ac vera ordinatio non à nudis nominibus, verbis & coronis, sed legitima ac pia probatorū & idoneorū hominum ordinatione, fideli denique iniuncti inueneris executione dependet.

Octaua.

Ostia Accusatio est contra id, quod Liber ordinat, ut verbi Domini clara voce ad intellectum omnium fidelium praesentium recitetur, quo & ipsi suum Amen ad ea subiicere queant. Dicunt, Patres velle, ut mysteria Domini abscondantur. Ad haec nullum obseruari nostro tempore discrimen inter populum sanctum & prophanum, immo excommunicatos. Demum Orationem illam, quem ante consecrationem super hostiam dicitur, ideo Secretam vocari, propterea quod non debet omnibus temere publicari, &c. Veteres S. Patres volunt, ut mysteria Christi, non a fidelibus, coram quibus solis S. Cœna celebrari debet, sed ab infidelibus & energumenis abscondantur. Et quam ob causam fideles legitima & intelligibili S. Cœna administratione, quæ sola ad edificationem facit, spoliarentur, propterea quod Ecclesiarum Praepositi, tam cum Christo Domino, quam cum Sacrosanctis eius Sacramentis tamen perfidè agunt, ut sine discrimine omnes, etiam eos, qui aperte indigni, & excommunicationem promeriti sunt, ad sanctissimum istud officium admittant? Quo iure priuari debent Filii Dei summa consolatione sua, Videlicet verbo Domini nostri Iesu Christi, propterea quod Ministri Ecclesiae tam infideles servi sunt, & a mensa Domini non arcent, qui ad eam admitti non debent? Suum quilibet onus portare debet, nec pīj propter improborum peccata puniri, sanctissimisque donis despoliari.

Veteres ab indignis mysteria ita absconderunt, ut ea ne spectādi quidē potestatem illis permiserint. Quæ disciplina si collapsa est, sicut, pro dolor, nimis grauiter interdicit, exigatur rursus, & qui volunt esse ministri Domini, fideles se declarant, dent Filio Dei debitum dimensum, & alienos, iuxta præceptum mandatumque Domini de illis, tractent.

Non ignorant Aduersarij, hæc verba Domini apud veteres clara voce ad vniuersum populum pronunciari consueisse, populūmq; suū Amen illis subiecisse: quā consuetudinē Græci adhuc hodierna die obseruant. Nihilominus tamen audent tentare simplicium oculorum præstigiis fascinare, citando S. Patres Ambrosium & Basiliūn, quo minus in hoc negocio verum prospicere queant: cum tamen sciant, utrumque Doctorem, sicut & antiquos omnes contrarium & docuisse & obseruasse.

Verū sup̄ ius in Confutatione Canonis Aduersariorum satis comprobatum est, hæc mysteria omnia, ad planū circumstantium intellectū pronuntianda ac proponenda esse. Legatur quid D. Ambrosius, in cap. 14. prioris ad Corinth. super hac re scripsit, quid item, lib. 4. de Sacramentis, quos tanquam Ambrosij citando Aduersarij satiari non possunt. Quid item in Liturgiis, adscriptis D. Chrysostomo & Basilio.

Quare Canonem Secretam orationem appellant, ipsi rationem reddit. Paulò ante ex D. Chrysostomo declaratum est, precationem istam communiter cum populo, & ad eius intellectum faciendum esse. Hæbent quidem Græci nonnullas precationes, quas Sacerdos in silentio dicit, verba vero Domini, & omnes principales preces publicè ad intellectum omnium circumstantium enunciant. Hactenus ad ea, de quibus Aduersarij Librum Christianæ Reformationis, quod ad S. Cœnam reprehendunt. Quæ omnia beneuole Lector, pia & Christiana mente.

perpendere & examinare velis.

Fama est nonnullos esse Prælatos Coloniz, quibus hæc Aduersarij figura tantoperè arrident, ut libèrè iactare audeant, Missam suam nūc primùm debere consistere, nec quenquam ipsam euertere valitum. Verum qui spiritum Christi habent, & veritatē eius agnoscunt, omnia item, quæ ad Confutationem figuramentorum, ab Aduersariis pro defensione Missæ suæ adductorum, prolata sunt, perpendunt, sine dubio videbunt, Missam, pro qua Aduersarij pugnant, in nullius animo, in quo vera fides Christi locuin habet, & Antichristus nondum obtinuit, constere posse.

Vndeциma quarta Accusatio.

De Pœnitentia, Confessione, & Satisfactione.

C A P. C V I I I .



A N C Accusationem Aduersarij in quinque partes distribuerunt, quarum prima est: Vtrum Pœnitentia seu Absolutio debeat inter Sacra menta Ecclesiæ à Domino instituta numerari: Altera de Confessione, An teneamus Sacerdoti omnia peccata distinctè confiteri. Tertia de Satisfactione, An ea Pœnitentiibus imponenda, Quinta de Excommunicatione.

De prima Parte.

Vtrum Pœnitentia vel Absolutio Sacramentum sit à Domino institutum.

C A P. C I X .

A c de re supra disputatum est in Articulo de Sacramentis in genere. Responsum verò tale est.

H Pœnitentia est verus & Christianus dolor de peccatis, non Sacramentum Ecclesiæ: Si per Sacramentum intelligatur inuisibilis gratiæ Christi Visibile signum: sicut Baptismus, S. Coena, & Impositio manuum. Sacra menta sunt & dicuntur. Christiana enim Pœnitentia peccatorum, donum est & opus Spiritus Sancti in Electis, per quod de peccatis suis ira conterūtur, & ex animo dolent, ut remissionem eorum ardentibus votis, sedulaque imploratione gratiæ & misericordiæ diuinæ, per Christum Dominum nostrum, firmo denique propositio emendationis, petant: Veterem Adamum in semetipsis mortificare fortiter aggrediantur, omnibusque bonis operibus summâ diligentia incubat. Hæc sanè spiritualis affectio est, & internus dolor animi, dicta pœnitentia opera excitans, non visibile signum.

Sic neque Absolutio Sacramentū dici potest, hoc modo de Sacramentis loquendo, ea enim nihil aliud est, quā liberū pronuntiare à peccato, vel, peccata in nomine Domini remittere, per quām ministri Ecclesiæ, omnibus