



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Constans Defensio, Ex S. Scriptvra, Et Vera Catholica
Doctrina, Atqve Observatione Vniuersalis Christianæ
Ecclesiæ Deliberationis de Christiana Reformatione**

Bucer, Martin

Genevae, 1613

Qua lingua Baptismus sit ministrandus 65

urn:nbn:de:hbz:466:1-34315

Accusatio de conditione apud Baptismum in necessitate.

CAP. LXIV.



VLTERIVS reprehendunt Aduersarij, quod in Libro Reformationis nouus eorum abusus reiicitur, in Conditionali illa locutione, quam vsurpant apud Baptismum paruulorum, qui in necessitate baptisati sunt, cum dicunt, Si non es baptizatus, ego te baptizo, &c.

Responsio.

QUæ fit, vt hoc loco non etiam antiquos Patres & Concilia citent? Sed quicquid semel in abusum apud eos peruenit, quamuis ineptum & absurdum sit, id propugnant, atque omnino defendere conantur: Deo autem gloriam dare nolunt, vt vel vnum aliquem errorem fateantur. Cæterum fideles probè nouerunt, Christum Dominum non iussisse, simpliciter agere, & baptizare eos de quibus constat, quod baptisati non sint: non autem mandasse, vt propter dubitationem nostram verba eius dubiè & ambigüè proponamus. Ad eundem quoque modum antiqua Concilia & S. Patres ordinarunt, atque obseruarunt, vt testatur Canon. 39. Concilij Africani, quem etiam Gratianus. Dist. 4. de Consec. introduxit. In quo Canone præcipitur, vt infantes sine omni dubitatione baptizentur, quoties de eorum baptismo non inueniuntur certissimi testes. Idem iubet & Leo Pontifex 1. Epistola 35. & 90. Vbi igitur certi testes non sunt, quare homines non directè neque minimè dubiis verbis baptizarentur? Vbi verò tales habentur, quare repeteretur Baptismus?

Can. pla
cunt.

Vltima Pars.

Qua lingua debeat Ministrari Baptismus.

CAP. LXV.

POSTREMÒ accusant Librum, propterea quod ordinauit, vt vernacula lingua vsurpetur, item vt Baptismus diebus dominicis cum tota Ecclesia est congregata, ministretur. Dicunt ista vniuersaliter, aut saltem cum præscientia præpositorum instituenta & ordinanda fuisse.

Responsio.

AD eò nihil valet apud homines istos principatus Christi & Spiritus S. qui tam seriò mandauit, vt omnia in Ecclesia sua intelligibiliter, summaque cū grauitate & Religione peragantur, quò presentes omnes in fide Christi ædificari queant, vt hoc mandatum Dei velint hominibus remitti, donec id vel omnibus, vel saltem huic magistratui placeat,

placeat, cui ad eò displicet, quicquid Christo Domino arridet.

Is autem cui libet Episcopo mandauit, docere suos obseruare quęcun- que ipse precepit. Nemo autem est Episcopus Episcoporum, nisi solus Christus Dominus, quemadmodum D. Cyprianus testatur. Neque etiam Concilia, quę de similitudine & conformitate externorum rituum decernunt, vnquam plus postulauerunt, quàm vt quilibet Metropolitanus in sua Prouincia eiusmodi conformitatem instituerent.

Vicesima secunda Accusatio.

De Confirmatione.

CAPVT LXVI.

RÆSENS Accusatio Libri Reformationis est de Confirmatione. Ac rursus tota controuersia est de signis, non autem de re ipsa, & vera fidei ædificatione. Imprimis verò vehementer pugnant pro signo Chrismatis, de quo supra dictum est.

Videat autem Christianus Lector quot contrarietates & absurditates adducant. Primum omnium citant testimonia, quę ex Chrismate sacramentum faciunt, non minus, quàm sit S. Baptismus. Quod si verum est, iam non tantum septem, sed octo sacramenta habent: cum tamen iam dudum de septenario sacramentorum numero decertarint. Si verò ex Chrismate & confirmatione rem vnā faciunt, ac deinde contendunt, administrationem huius Sacramenti solis Episcopis competere, sequetur Sacerdotibus non licere Chrismate uti: id quod cum ipsorum consuetudine non concordat.

Longè verò absurdus est, quod ex Historia Ecclesiastica citant, de Nouato hæretico, nempe quod cum ea quę Baptismus consequi soleant, non essent solenniter in eo adimpleta, nec esset signaculo Chrismatis consummatus, nunquam potuerit Spiritum sanctum promereri. Annon est hoc virtutem Baptismi exinanire? Quomodo est incorporatio in Christum, si Baptizati Spiritum sanctum impetrare non possunt, nisi prius Chrismate inungantur? Certè Doctores Scholastici Chrisma tantummodo sacramentale quid esse agnouerunt, quod per se necessarium non sit, nõ autē sacramentū. Sic etiā Confirmationē pro Sacramēto nõ necessario. Adducunt etiam in principio huius Accusationis concionē quandam, Cypriani nomine inscriptam, quam probè sciunt non esse Cypriani. In ea enim commemoratur, quomodo in die Cœnæ Domini- cę, quando Chrisma consecrabatur, carceres pateant, & condemnati liberate donentur, id quod longè adhuc aberat temporibus Cypriani. Porro quod ex vero Cypriano adducunt, Ecclesiam vnum habere duntaxat altare, id contra ipsos facit: Plurima enim habent altaria. Verum absurditatibus istis, quarum adhuc longè plures supersunt, prætermis- siss, hæc sit generalis responsio ad Accusationem istam.

N