



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputatio || excellentium. D. doctoru[m] Iohannis Eccij &  
|| Andre[a]e Carolostadij q[uae] cepta est Lipsi[a]e ||  
XXVII. Iunij. An. M.D.XIX.**

**Eck, Johannes  
Karlstadt, Andreas**

**[Erfurt], 1519**

**VD16 E 320**

Eccius.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-32477**

## Secius:

¶ Reuerendus pater ab initio satis glouanter perspexit per me adducta  
quasi sibi minime obstant que maxime aduersant. nam ipse voluit in sermone  
vulgari non fieri commutatione pene eterne in penam temporalem. et opinioni communi  
contradixit quasi non possit probari deum exigere aliquam satisfactione preter  
portatione crucis. et in sermone latino collaudat dictum vulgari ultra omnes  
enem doctrinam doctorum scholasticorum de penitentia datam. Nimmer thuen die  
hochste puef. Optima penitentia noua vita secundum glossam eius addiderunt  
talem persuasione ipse et pugnator qui si auerterit se impius a iusticia sua etc. Si  
ad nouam penam imputat quod dicitur non recordari et pater. conclusio sua ma-  
nifeste dicens peccare sacerdotem qui non absoluat a culpa et pena. huic errori  
ego dixi sanctorum patrum auctoritatibus quibus ipse voluit illudere et auditores  
fascinare quasi apud eum solus esset presens interpretandi sacra scriptura. Unde  
bene adduxit contra eum Augusti: Non sufficit mores in melius commutare et a  
malis factis recedere etc. Ubi est liquidissima doctrina ex sermone allegata esse  
falsam. quia noua vita non est optima penitentia. cum non sufficiat secundum Augusti  
et bene etiam doctrina illa improbat per b. Ambrosium lib. 2. de penitentia. c. 5. Apud  
secundum Christi magisteris docuerunt penitentiam. et infra qui est agit penitentiam non solum  
dilucere debet lacrymis peccatum suum sed etiam emendationibus factis operare  
et tegere peccata sua. Clarissima sancti patris verba quae emendationibus factis agere  
de penitentia tegere debemus peccata. At cum auctoritates forent episcopales  
deum non remittere peccata impunita. confugit ad mirabilem penarum distinctionem  
qui tamen solitus est scholasticos ob distinctionum usum improbare. et dixit penam  
qua deus vult peccata punire non posset auferri per hominem vel per papam. quod est omnino falsum  
sissimum et patris clauum annullatum. nam in penitentia facta commutatione pene certe  
homo potest soluere illam penam per ipsum apostolum per reuerentiam patris inducitur. etc.  
¶ Si nos ipsos iudicarem non utique iudicaremur a deo. quare si nos pro  
hac pena satisfecimus. deus pro peccato a nobis aliam non exigit. alioquin pena  
propter illud quod nos puniret. si deus vellet punire. iam bis puniret idipsum.  
¶ Preterea. Clara fuerunt Cypriani verba Chrysostomi: Grego. 4. Dicitur quod pena  
intincta a sacerdote in satisfactione est pena deo debita et ita victor qui non im-  
pleuerat penitentiam intincta a Cypriano dicitur nondum satisfecisse deo. quod et The-  
odorus in suo psalterio. quem sequitur quasi ad verbum. Secunda idipsum testatur. quibus  
forte nec ipsi auctores sicut nec Isidorus et satisfecit. Unde quidquid dicat ordo  
auctoritates omnes facere pro eo. tamen necessarium est quod corde dissentiat. Cum beatus  
auctoritates doctrinam eius et conclusionem subuertant. si esset sacerdos peccat non ab-  
soluendo a pena et culpa. tunc Episcopi peccassent non absoluentes Victoris a pena et  
culpa. et omnes sacerdotes peccarent pro orbem Christianum absoluentes extra in-  
dulgentias. neque releuat in eo quod debeat crucem portare et hanc penam exigat  
deus. Quia ista crucis portatio non est aliud quam vita Christiana. sicut ipse reuer-  
pater docte hoc exposuit. sed cum hoc oportet de preteritis satisfacere et deum de-  
precarum de preteritis. De Reseruatione casuum conclusio mea nihil habet. tamen refer-  
uationes moderatas credo esse utiles quod etiam prelati in monasteriis exponunt.  
¶ fateor ingenue me esse in voto Seronis in consilio Constantensi interpellatus  
pro delenda in modica reseruatione casuum. et potissimum displicet mihi illa reserua-  
tio. sicut et deo patri quam habet auaritia comitem. et pecuniarum penam annexam.  
¶ Seciam non dicit rursus si sacerdos in sua parrochia esset episcopus et papa. certe  
apparet mihi si esset illius pulcherrimi ordinis Hierarchiae corruptio quod etiam  
esset ecclesie subuersio. Sed maneat in principio. quia peccatum non manet impunitum  
secundum Augusti et Grego: quare satisfactio merito tertia pars penitentiae asserit et plene  
probat Augusti in Enchi: pro ordinem officium nos satisfacere. pro scelere egessit  
Et ut vere dicit beatus reuerens pater Deus fecit pactum cum ecclesia. si ecclesia non

facit, deus facit. Ergo habeo propositū Scholasticorū & predicantium quod oportet  
vel nos satisfacere, aut deus exiget, quod si per orationes nostras vel bona opera satis  
facimus? cur illud non possit fieri accidente virtute clauis quas deus non frustra  
sue sponse ecclesie contulit. Et cum iuxta Gregorij sententiā can: de cerero, 2. q. 7.  
alii episcopi sunt vocati in prem sollicitudinis papa habet plenitudinē potestatis,  
per indulgentias ab eo dadas satis sit poene pro peccatis debite, solutione ex the  
sauro ecclesie facta, ut post Sixtum declarauit papa modernus precipiendo sub  
pena excommunicationis ita doceri, teneri, & predicari quare si reuerens pater contra  
doceat, predicet vel disputet iam est anathemate percussus. Placuit tamen mihi quod  
vitra clauem potestatis beati posuit clauem discretiōis, cum tamen plures clauis potestatis  
scholasticos doctores neget. Conclu: 7. resolutiōij, hec velis officio adijcere ve  
futuri iudices aptius intelligerēt que nostra esset controuersia in hoc puneto,  
quod si reue: pater stat sententie doctōrū per me allegatorū non aduersabit nec  
Scholasticis nec predicantibus: nec mihi, quare si voluerit etiam sententiā suā  
per informariōe dñorum iudicū poterit clarius exprimere.

### Martinus.

¶ Ad istas nentias et ineptias d. d. beati satis respondi repetit cum eadem et velut  
ridiculus citharedus chorda semp oberrat eadem. Secundo scopum controuersie  
non attingit, non enim questio est an deus peccatū multū dimittat, quod satis copio  
se probant, sed an papa vel ecclesia remittat quas penas deus exigat, de hoc  
nihil probant quod relinquo iudicio iudicum et omnium auditorum.

¶ Tertio obtinent hodie scrip: sanctas, ideo fito in eius probatione besterna  
prima, ex Genesi, 30. ca: vbi probant penas requirit a deo, quas ibi scriptura  
ostendit irremissibiles, Doleo quod d. d. ita profunde penetrat scripturas sicut tips  
pula a quas, immo videtur fugere a facie earum sicut diabolus crucem, quare  
satis reuerentijs patrū, pfero ego auctoritatē scrip: quod p mēdo iudicib, futuris.

### Eccius.

¶ Quia impactes monachus scurrilis quedā addidit pieter gravitatē theolo  
gicam de quo integri viri iudicent, an recte induxerim contra eum iudices sus  
dicabunt, sed hanc fuisse materiā nostrā patet ex Con: 4. dicere deū remittēdo  
culpam remittere penam et hoc erat sacrum pro nos voluendū et quod presert auct  
toritatē sacre scrip: patrū: quasi ipse velut alterū oraculū Apollis solū habeat  
scripturā intelligentiā, ultra sanctos patres, & apparenter inducit auctoritatē  
tē beati pro me citatā. Dico duo. Primo me adduxisse in eū finem, ut ostenderet  
cum impius auertisset se ab iniusticia sua deum adhuc recordari non quo ad  
culpam, sed quo ad penam, quod facit pro Scholasticis et predicantibus.

¶ Secundo cum reuerens pater reflectit auctoritatē illam contra me quod peccare iste a  
deo peccato Ade impostre sint irremissibiles a papa & hoie, verū est & fatco: quod  
iste sunt pene que non solum consequuntur personam, sed etiam psequuntur naturā  
et ergo non est mirū quod iste pene sint irremissibiles ab homie sed pro hoc non probat  
penas personales pro peccato debitas non esse a papa vel sacerdote remissibiles,  
Et in his remitto me ad iudices paratus mutare sententiā si me aliter ad mes  
tus docuerint.

**Finis sunt hec. 14. die Julij hora octava  
presente frequenti concione  
auditorum.**

**Soli Deo hono: et gloria. Anno. D. D. M. x. f.**