



Universitätsbibliothek Paderborn

**Defensio || Philippi Melan||chthonis Contra || Iohannem
Ekivm || Theologiae || Professo||rem**

Melanchthon, Philipp

[Wittenberg], 1519

VD16 M 2926

Martinus Oecumenici pontificis auctoritatē veneratur ac tuetur. De iure diuino disputari voluit quod in eo probat Ekius ex Matth. Tunc Petrus & super hanc petrā &c. Quem locū quandoquidē de Petri primatu exposuerunt S. patres, Academiz & concilia valere ad auctoritatē oecumenici pontificis cōstituendā Ekius censet. Sed hæc qua modestia & qua fide diluerit Martin⁹ ies ipsa declarabit olim. Tñ qñ Ekius sanctorum patrum auctoritatē tam fortiter iactat, & in eis spem oēm ponit victorię vide quid efficiat.
Primū nō est cordi mihi cuiusq; auctoritati quidē quā derogare, veneror & adoro tot ecclesię lumina celeberrimos vindices Christianę doctrine. Deinde puto nō temere fieri sicubi sententiis S. patres variant, quē adinodū solet, vt iudice scriptura recipiantur nō ipsoꝝ, népc variatibꝫ iudicis scriptura, viam patiatur. Quandoquidē unus aliquis & simplex scripture sensus est, vt & cœlestis veritas simplicissima est, quē collatis scripturis, e filo, ductuꝫ orationis licet ass̄equi. In hoc enim iubemur philosophari in scripturis diuinis, vt hominū sententias, decretaque ad ipsas ceu ad Lydiū lapidem exagamus. Deinde vt omnino ad iudicandas scripturas adhibendi sint s. patres, satius est ex his locis, scripturę sententiā colligere, vbi hoc ipsum agit, vt enarrant, quā iis vbi vel rhetoricanter, vel afferentibꝫ suis quo cūq; modo indulgent. Quē admodū hoc &

hoc & ipsi fere experimur varie nos scripturam
intelligere quia varie afficimur iam hic, iam ille ar-
ridet sensus, quia quo quenq; rapit affectus in id
incubit, i eo se multipli animi cogitatione ob-
lectat, & vt polypus cuicūq; petre adheserit eius
colorē imitatur, ita nos quois uin p̄pensum animi
studiū rapit, id oīib. vīib. effigiare studeamus. Iā
quoties euenit vt excipiat vīm alicuius sentētię p̄
priam & sincerā mens nostra, oblectetq; in ea se
pauli per mirabili quodā modo, quē reuocare po-
stea elapsū proiſus nequit. In eū modū sancti
patres & affectu quodā rapti in sensum nō malū
quidē, sed impertinentem se numero scriptura
sunt abusi. Q uod vt nō damno, sic tñ recipio, vt ī
cōtrouersia parū valere arbitrer. Nā vt grēci dicūt
καλως τρεχουσιν, αλλα εκτοσ οδον, immo ausim
& hoc diccie nōnūquā sensu quodā S. patres in-
terptatos esse scripturas, quē suggerebat & inspi-
rabat viuax aliquis affectus, qui sensus & verus sit
& nō impertinens, quē tñ nos homūculi ad literā
quadrare nō videmus, nempe alio nos aliis spūs
rapti. Est .n. eiusmodi quēdā tacita mētis alimonia,
& manna quoddā qđ puto paulū intellectū spiri-
talem vocare, quē facilius sit percipere, quā veibis
delineare. Iam vero quis nō videt veteres libertime
scripturis abuso, pleraq; tēporib, pleraq; dissen-
sionib, hereticor; data sunt, quod genus exempla
liceat innumerā pducere. Neq; raro accidit p̄fectum

B.

in recentioribus, ut pugnet cū origine sua exposi-
tio quępiam. De scholasticis non est vt multis aga-
quibus diuinę literę quiduis sunt potius quā sim-
plices, immo nescio quē proteū fingunt dū eas in
allegoricos, tropologicos, anagogicos, l̄ales, grā-
maticales, historicos sensus transformat, & trans-
fundunt in nescio quas lacunas. Ad veteres redeo,
quos hactenus dixi scriptura abuti, iā vero & er-
rare s̄epe numero dico. Quęlo quoties lapsus est
Hieronymus, quoties Augustinus, quoties Am-
brosius nec.n tam ignoti mihi sunt, vt non hoc si-
bere ausim dicere, immo fortasse notiores aliquāto
sunt mihi, quā Ekius suus Aristoteles. Quoties ipi
inter se diffentiunt, quoties suos errores retractat,
& quid multis: vna est scriptura cęlestis spiritus
pura, & per om̄ia verax, quā canonicam vocant.
Proinde quid piaculi ē? si Martinus alicubi a quib-
usdam ambiguis veterū expositionib. dissentit,
& cur nō dissentiat? Locū Matthei, Tu es Petrus,
& super hanc petram Martinus enarrans sequitur
Origenem, qui vñus p multis ē, idq; eo loco, vbi
hoc ipm agit Origenes vt enarret, Augustinum in
homilia, videlicet Euangeliū exegesi, Ambrosiū in
lib.vi, in Lucam, reliquos pr̄tereo. Esto muniūt
Ekius sententia suam aliquot patrū auctoritatib.
Hiero: & Cypriani, quib. maxime nititur. Nā Bernardo & Leoni patrum iuriis in hoc negotio ent,
vides & diuersam s. patrum auctoritatib. munita,
Quidigit: ipsi secū pugnant: qd mirū. Inde con-

sestancum est sanctos patres non probare locum
Matthei ad Oecumenici auctoritatem pertinere.
Patrib; em credo / quia scripturæ credo cui vim
fieri non licet propter varias illorū sententias . Itaq;
ex ipso scripture ductu, ex argumenti ordine col-
ligenda fuit Martino firma & stabilis sententia, quā
adiuuat optimi quicq; qui eum ipsum locū integrē
enarrat. Iam vero vides a qua parte stent copie s.
patriū instructiores a Martino stāt qui integrū lo-
cū enarrat. Ab Ekiō qui vtcūq; ī alieno argumē-
to Matthei loco abusū sunt. Et hēc si libet oculatiō
videre cernes in dubium vocari ab ipsis auctorib.
Hierony. castigatione quadam sententiam suam
temperat. sic īquiens. at dicis sup petrū fūdat ec-
clesia, licet id ipsū ī alio loco sup omnes aposto-
los fiat & cuncti claves regni cœlorū accipiant, &
ex æquo sup eos ecclie fortitudo solidet tamen
propterea inter duodecim vnius eligit ut Schisma-
tis tollatur occasio . Vides interpolatā castigatio-
ne Hieronymi sententiā, doceat ergo Ekius quor-
modo ex equo sup omnes ecclesię fortitudo soli-
det, & tñ vnius eligatur Schismatis caussa. Et huic
vnico Hieronymi loco/ quot liccat alios eiusdem
opponere? Cypriani locus ad Pupianū plane huc
punit, oportere vnum esse cui audiat populū, nō
quidem totius orbis, sed singularem dioecesum,
Epistolam qui volet diligenter excutere, nī fallor,
non aliter iudicabit.

B ij