



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Exhortatio Ad Reditvm In Catholicam Ecclesiam, Ovicvlis Christi, Gevsiaa Tempestate Per Hollandiam Et Vicinvm Belgiovu Misere Dispersis

Lindt, Willem van der

Coloniae, 1577

VD16 L 1932

12. Caluinistae Christo suam vere cum Arrianis imminuunt & tollunt
diuinitatem, eum patre minorem & dignitate inferiorem blasphemantes.
Vbi catalogus textitur horribilium blasphemarum, diabolo ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-31553

Caput XII.

Caluinista Christo suam vere cum Arrianis imminuunt & tollunt diuinitatem, eum patre minorem & dignitate inferiorem blasphemantes. Vbi catalogus textur horribilium blasphemiarum, diabolo magistro dignissimarum, quibus impij Caluinista Christo suis in scriptis horribiliter maledicunt. Vnde hic veritas S. Eucharistie vno Diui Pauli loco euincitur & illustratur, atque furiosa demensque Sacramentariorum cecitas deploratur.

CAETERUM vt impietas impietatem trahit, ita Caluinista Lutheranos immensa superantes impietate, audent temeritate plane Cyclopica Christi etiam diuinitatem bello appetere, & Gygantæa prorsus audacia cælum ipsum oppugnare. Nam cum initio Caluinus negaret Christum ex Dei Patris substantia natum, audebat idem postea filium cum Arrianis Patre minorem facere, eique secundum honoris & imperij locum assignare, atque secundum rerum omnium causam ore impuro ac blasphemico appellare. Vnde liquidem est, eum inter personas diuinas ita distinguere, vt Pater filio sit maior, & filius potestate, honore, dignitate minor. Quam blasphemiam cum vero Arrhianismo consentire nullus ignorat, qui sacrilegam impij Arrhij doctrinam habet perspectam.

Qui sese in blasphemis Caluinistarum scriptis versatos gloriantur, scribunt recitatis librorum locis eos docere, Christum nihil accepisse, quod diuinum sit, & superet humanæ naturæ proprietates: negare inuocationem Christi hominis: collocare humanam Christi naturam extra deitatem Christi: Christum hominem non esse in throno Maiestatis diuinæ, imò non esse in cælis cælorum, vbi Deus est, & non habere diuinam gloriam, aut maiestatem. Ista horrenda in Beza, aliorumque sacrilegorum commilitonum scriptis inueniuntur, vt folio 17. Apo-

*Caluinista
Luthera-
nos horren-
da impie-
tate supe-
rant, Chri-
sto suam di-
uinitatem
cum Arria-
nis suffu-
rantes, &
magna ex
parte glo-
riam eius
imminuen-
tes & ob-
scurantes.
Caluini im-
pietas in
Concilio
Lausanne,
Anno
1537.*

logiæ 3. Diuinum aliquid non est datum, inquit, humanæ Christi naturæ: & humanæ naturæ dicere aliquid datum à Christo, est merus ac manifestus Nestorianismus. Fol. 24. Christum hominem esse immediate in cœlis cœlorum, & gloriâ ac maiestatem diuinam habere dici: falsam, blasphemam, impiam & modis omnibus execrandam esse vocem. Rursus fol. 29. Non adoro hominem cum Deo, nec humanitatem in Deitate: sed adoro λόγος carni unitum. Hunc Beza sacilegum & Væsanum impij discipuli æmulati, audent in valle Ioachimica (ô Deus immortalis! vt malum illud in Germaniæ viscera penetrauit!) docere, Christum in nimiam celsitudinem non esse euehendum: fieri enim ex eo idolum. Aures contineto Christiane, vt ne Sathanicum te attamenet contagium! Sed horret animus ista meminisse, nedum commemorasse. Ignoscat Deus narrantibus: quod tamen in gratiam fratrum faciendum suadebat pietas, vt auditis impiorum Calvinistarum blasphemias, tam horrendis, tam abominandis, tam execrandis, magis ab eis abhorrescant, videntes quo impietatis in dies miseri proficiant. Neque enim primo illo impietatis gradu consistere possunt, vt sua sint damnatione contenti: sed abominandas in nos euomunt contumelias, quod nos iuxta manifestam Christi vocem, HOC est corpus meum, dicimus, nos ipsius carnem manducare. Nam iste modus (inquit Beza fol. 32. Apologiæ. 3.) Capernaiticus est & Cyclopicus, estque αἰθερωποφαγία, diabolicum figmentum, horrendum monstrum, crudele flagitium. Rursus fol. 49. Leo fuerit, vel ex feris Canibalibus quispiam, qui corpus Christi, cui etiam ipsi cornifices parcunt, ipsum deuorandum vrgent. Ach te miserum mi Beza! quæ te dementia cepit? quis te ista sobrium scribere sibi persuadeat? cum D. Paulus tam disertâ oratione nobis exponat, quosdam ad iudicium sibi corpus domini manducare, quod illud non dijudicant. Dum asserit ergo D. Paulus, quosdam non dijudicare corpus domini, manifestum est eum affirmare, indigne illos manducasse corpus domini, quod non dijudicatum acceperant, quando ad illud su-

men

In valle Ioachimica
vt Christum
quidam autem
sint Sathanico
sacrilegio blasphemare.

1. Cor. 11.

mendum, teste D. Ambrosio, accedentes, non dijudicabant, quia dominus est, cuius in mysterio sanguinem potant, qui testis est beneficij Dei. Nam deuoto animo (inquit, paulo superiorius) & cum timore accedendum ad communionem docet Paulus: vt sciat mens reuerentiam se debere ei, ad cuius corpus sumendum accedit. Sic & Theophylactus, Non dijudicans, inquit, non explorans, non intelligens propositæ rei amplitudinem. Si enim discernere vnquam, quisnam esset, qui proponitur isthic nobis: non indigeremus altero, sed illud ipsum, vt sobrii essemus, pararet. Sed de his alibi copiosius.

In hanc sententiam vno plane ore consentiunt Patres Orthodoxi vniuersi, quotquot hac de re vnquam scripsere. Consentiant & Ecclesiæ Christi vniuersæ, quotquot sub sole agunt, in toto terrarum orbe. Quare non minoris est impietatis, ne dicam Sathanici furoris, quod Pseudomonachus ille Petrus martyr, Italiæ Labes, & Geneuensis Cloacæ nobile columen, audeat ore blasphemico vomere, Deum vniuersa sua omnipotentia non posse facere (inquit in dialog. sacrilegus) vt corpus suum vno & eodem tempore in pluribus locis, quam in vno, esse possit, etiam si velit. O Deus bone, in quæ nos seruasti tempora, vt isthæc audiamus blasphema! quæ omnem superiorum seculorum sua impietate vincunt Atheismum. Apud me namque haud infrequenter dubitare soleo, vtrum maiori sit cum sacrilegio coniunctum, Deum negare cum Atheis: an cum istis Calvinistis Deum negare posse facere, quod tam disertis verbis se facere, ac in finem vsque sæculi nobis facturum ipse ore suo contestatur! Certe vt olim Epicurus verbis Deum asseribat, sed ipsa re de hominum mente tollebat: ita nunc Calvinistæ, quorum Væsanus ille Beza, vt vita omni, adulteriorum & lasciuiarum foedissima spurcicia putridus, ita ore impurissimo sacrilegus, facile nunc principem tenet locum. Cuius impietas & Atheismus etiam cum apud Parisienses se Christianum simularret, quia satis fuere nota, non amplius (spero) proficiet, saltem apud nostrates. Icti enim piscatores sapient.

Qui Deum negat omnipotentem cum Calvinistis: & Deum negat. Quid enim est Deus, si non est omnipotens? Ideo DD. Apostoli suo in symbolo epitheton hoc censuerunt geminandum.