



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Summula clarissimi iurisco[n]sultissimi q[ue] viri
Raymundi**

Raimundus <de Pennaforti>

Colonia, 4.III. 1502

VD16 R 168

Tres sunt immersions

urn:nbn:de:hbz:466:1-31223

Folium LIII

Sententia sancti Thomae pte ultima. Hoc id est Bonaventura super
ortu Inianus assignans rationem predicere colonis. qd rō quare qd nō purificat nec
baptizat in utero est diuina institutio qd sic instituit. Rō autē institutōis dī
uine p̄ esse p̄gruitas et nō necessitas. qd si deus vellet posset utiqz aliter fieri
Rō autē p̄gruitatis p̄t esse ex p̄ sacramentalis remedij. nā sacramentale re
medij respicit opatio ecclie. sed opatio talis nō extendit se ad parvulā
nisi extra uterū qd natus est et visibilib⁹ p̄ subiecti sacramentis

i. aliquē s̄ p̄p̄tū
Si quem baptizas et casu nomen omittas
 s̄ puer i. nō habet imbaptizat⁹
De quocūqz sit hic sexu nunqz reprobatur
 i. mulierē i. noīak sicut vir
Etsi baptizas ancillam nomine serui
 i. viceversa i. renouat⁹
Aut econuerso baptismus non iteratur
 i. eps i. iponat s̄ baptizans
Confirmator de eis nomina siue sacerdos

Hic autor ponit qdā notabilia de baptismo fluminis dicens. Si aliquē
puer cuiuscumqz sexus fuerit siue muliebris siue virilis baptizat⁹ et nomen
in baptismo nō imponit. sic qd nomē eius ex casu omittit. tūc talis oblitio
siue omissione baptismū nō impedit. Rō huius est. qd impositio noīis nō est
de essentia baptismi. sed est quoddā acciditale in baptismo. qd p̄ rāto imposi
tūc nomen in baptismo ut unus hō cognoscat ab alio. Deīi autor subdit
aliquid notabile dicens. qd si aliquē p̄tingat qd si ancilla baptizat⁹ noīe serui et
econuerso seruus baptizat⁹ noīe ancille. tūc illa negligētia nō impedit bap
tismū. sed eps vel suffraganeus aut aliud simplex sacerdos p̄ talib⁹ sic bap
tizat⁹ postea nomen imponere.

Circa lām p̄mo notādū p̄ modū dubij. vtrū in hac dimissione noīis
baptismus viciet. Pro quo sciendū qd ad baptismū requiriuntur duo. p̄mo
requiriuntur essentialia. sed acciditaria. Et ex p̄nti ad dubiū r̄ndet. qd si ipse
baptisans omittat essentialia. tūc baptismus nō valeret. sed si omittaret
solū acciditaria baptismus manet bonus. Tūc sicut supra patuit tria req̄ritur
essentialia et vere ad hoc sacramentū. Primiū est trina imersio vel asper
sio aquae. Secundū est debita p̄bōiū forma leu. platio. Tertiū est debita in
tentio. scz qd sacerdos hoc intendit facere quod ecclia dei expostulat. Etsi
vnū ex his essentialiter requisitis ad baptismū defuerit tūc baptismus vici
atur. Sed acciditaria requiritur ad baptismū impositio nominū ita qd illi no
men imponat. et si noīis impositio a casu omissio baptismus nō viciatur

Secundū notādū. ex quo tres sunt imersiones baptismatis dū puer bap
tizat. tūc dubitab⁹ vtrū puer sit baptizatus in p̄ma vel secunda vel tercia imer
sione vel in oībo trib⁹ simul. Ad hoc r̄ndet qd baptismus solū sit in oībo trib⁹
imersionib⁹ simul. et nō in aliqz seorsum. Et huius rō est. qd ipm corpus p
se nō facit hoīem. nec aīa p̄ se facit hoīem. nec elementa p̄ se p̄stituit hoīem
sed illa tria simul p̄lūcta faciūt hominē inesse. ergo aīi p̄ma vel secunda

K 6

Summula Raymudi.

Vel tertia immersio non potest instituit baptismum, sed baptismus solus constituit ex omnibus istis tribus immersionibus simul. Et si sacerdos negligens fuerit in aliqua crux illarum immersionum vel a personam, cum baptismus valeat quo ad puerum non autem quod ad sacerdotem, et sic operi ipsius sacerdotem agere penitentiam sum dicamen discreti confessoris per talis negligencia facta.

Nono tercium notandum. ponatur casus quando aliquis puerum baptizet et dicat sic. ego baptizo te in nomine patris et filii, et tunc immediate perdat loquela et moriatur, et tunc alter accedat et dicat, et spissit sancti. tunc queratur an ille puer sit baptizatus an non. Si dicatur quod sit baptizatus, vel ergo est baptizatus ab aliquo vel ab aliquo. Si non sit baptizatus ab aliquo, ergo ab aliquo quod non est baptizatus ab uno sed a duobus, et sic sequitur quod talis puer sit bis baptizatus, et tunc talis puer cum hereticis est reputandus. Ad hoc renderetur quod ille puer est baptizatus. Et si tunc queratur, vel ab uno vel a pluribus, renderetur quod talis puer est baptizatus a pluribus seu ab aliquo per modum unius. Sed tunc alii doctores dicunt quod melius et certius est quod ille secundus sacerdos de novo resumendo formam verborum incipiat eum baptizare.

Nono quartum notandum dubitaret aliquis de sacramento eucharistie et baptismi et diceret, ex quo in sacramento eucharistie est unus deus et indivisius qui re tunc hoc sacramentum nobis proponit sub duplice specie scilicet panis et vini, et etiam puer ter immersus semel baptizatur. Rendetur quod hoc sit duplicitate causa. Prima ad designandum plenariam refectorem ait, quod sicut corpus plenarie reficitur ex cibo et potu, et non ex cibo tantum vel ex potu tantum, sed ex utrisque simul, sed dominus noster Iesus Christus dedit se nobis in plenariam refectorem ait, de quo Iohannes vi. Laromea vere est cibus, et sanguis meus vere est potus et ceterum, ergo sub duplice specie proponit. Secunda causa est, quod Christus sumpsit totam naturam humanam ad se scilicet corpus et animam, ergo nobis sub duplice specie preponit, quod per spiritum panis designatur corpus, quod panis transmutatur in corpore, scilicet per spiritum vini designatur anima, quod sedem in sanguine sumit medicos, et ideo vini ibi transubstantiatione in sanguinem Christi quod est unus deus et indivisius, ideo sub duplice specie proponit. Et sic sicut puer ter immersus et aspersus semel baptizatur, et hoc est manifeste contra hereticos quod dicunt quod Christus non assumpsit totam naturam humanam, quod dicitur eum vivere per deitatem soli et non per humanitatem, quod est falsum, ut per se in causa. Tertia causa de hereticis non deus assumpsit totam naturam humanam, scilicet corpus et animam dummodo erat incarnatus in utero beatae marie virginis ex gratia spissit sancti.

Nono quinto notandum per modum dubium de hermofroditis, id est hominibus hincibus viribus sexu, quo nomine determinatur baptizari. Rendetur quod in talibus hominibus determinari discretio sexus, et que illarum discretionum magis est cognoscibilis et anterior illarum determinatio determinari baptizari, et sum hoc etiam nomine determinari. Si vero contingeret quod virilia latraret in aliquo pueru et baptizaretur sub nomine mulieris, et postea puer crescente virilia exitu peterent et apparerent, tunc puer non est rebaptizandus, sed tunc confirmari oportet nomine per mutari et prueniens aliud imponi. Si vero fuerit confirmatus antequam virilia inciperent appearere, tunc simplex sacerdos nomen ei impositum in baptismo permutare et aliud prueniens nomen imponere.

Nono sexto notandum, quod ro quare in confirmatione per nomine imponi est ista, quod in confirmatione nomine impositum per variari, ergo a posteriori in confirmatione aliud