UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Summmula clarissimi iurisco[n]sultissimiq[ue] viri Raymundi

Raimundus <de Pennaforti>

Colonie, 4.III. 1502

VD16 R 168

Quo[d] intelligitur qua[n]do dicitur. homo vidit corpus christi

urn:nbn:de:hbz:466:1-31223

Visual Library

In ꝑdicta deſcriptōne quattuoꝛ ↄcurrunt que habent hoc ſacramentum integrare. Primū eſt cauſa materialis. qꝛ per panem ⁊ vinū materia hui⁹ ſacramenti datur intelligi. ⁊ vnū iſtoꝛum non ſufficit ꝑ ſe in miſſe celebratione. ſed ambo ſimul ↄcurrūt. Cauſa efficiēs eſt duplex. ſcꝫ ꝑncipalis et inſtrumētalis. Principalis eſt deus glorioſus. Inſtrumentalis vero eſt qlibet ſacerdos rite ⁊ debite oꝛdinatus. Cauſa foꝛmalis in debita ꝓlatōne oꝛōnis ↄſiſtit. Cauſa aūt finalis eſt intentio ↄſecrantis.

☞ Ultimo eſt notandū de qbuſdam caſib⁹. Primus eſt. vtꝝ in hoſtia ↄſecrata ſit aliud q̃d cernit᷑. ⁊ aliud qđ credit᷑. Ad hoc reſpondet᷑ ꝙ veruꝫ coꝛpus xp̄i nō videtur. ſed ſola ſpecies panis videt᷑ Et ratio eſt. quia ſi nō tunc nō deciperentur quinqꝫ ſenſus circa illud ſacramentū qđ eſt falſum. et ergo dꝫ beatus Gregorius. aliud eſt qđ cernit᷑. ⁊ aliud eſt qđ creditur. ¶ Sed diceres circa caſum. que eſt rō ꝙ nō videmus verum coꝛp⁹ xp̄i. Ibi reſpondet᷑ ꝙ nullū coꝛpus videtur niſi qđ hꝫ accidentia ſibi inexiſtentia ⁊ niſi ſit coloꝛatū. vt patꝫ de pariete. ſed coloꝛ albus in hoſtia nō ē coꝛpus chꝛiſti nec ineſt ei. ſed accidentia ſtant ibi ſine ſubiecto. pro tanto coꝛpus chꝛiſti nō videtur neqꝫ ſanguis. ¶ Secundus caſus. an iſti homīes dicentes ſe vidiſſe coꝛpus chꝛiſti in manibus ſacerdotis errent vel male loquātur. Reſpondetur ꝙ nō errant. qꝛ nullus errat cui⁹ verba in ſacra ſcriptura verificantur. ſꝫ ea que habentur de viſione coꝛpoꝛis xp̄i ſunt in ſacra ſcriptura verificata. ergo ſunt vera. Minoꝛ pꝫ in Geneſi ⁊ Apocal᷑. vbi dꝛ ꝙ homines multotiens viderūt angelos nō inquantū ſpūs. ſed inquantū aſſumpſerūt coꝛpus aereū in hoc repſentauerūt deū. ergo dixerunt vidimus deū. ⁊ ſacra ſcriptura in hoc nō errat. Tunc ſoluendo iſtū caſum dꝛ. ꝙ ſicut hoīes dixerūt ſe vidiſſe angelos ⁊ non errauerūt. ſic ⁊ nos coꝛpus xp̄i videmus ⁊ nō erramus. ſed tn̄ videre capit᷑ ibi valde impꝛopꝛie. quia nihil ꝓpꝛie videt᷑ niſi coloꝛatū ſeu coloꝛ vt pꝫ ſcđo de anima. modo coꝛp⁹ xp̄i nō eſt coloꝛatum. ¶ Tercius caſus eſt. vtꝝ aliqua pars ſanguinis xp̄i qui effuſus fuit remanſit in terra. Hic reſpondent aliqui doctoꝛes ſacre ſcripture ꝙ nō. qꝛ chꝛiſtus ieſus in reſurrectōne totū ſanguinē aſſumpſit quē ꝑus in amara paſſione dimiſit. ſed chꝛiſtus in ſua paſſione totum ſanguinē effudit. ergo in ſua reſurrectōne totū ſanguinē reſumpſit. Alij autē doctoꝛes dicunt ꝙ ſanguis effuſus de venerabili coꝛpoꝛe xp̄i fuit calidus et ꝓpter ꝑditōem caloꝛis remāſit aliqua humiditas in terra. vt manifeſte oſtenditur in peplo virginis marie. cum ſub cruce ſteterat ſanguis filij totū amictū alb᷑i eius irrigauit ⁊ rubꝛicauit. Hoc idē aliter ꝓbat᷑ ſic. omne coꝛruptibile plus indiget de ſanguine q̄ꝫ incoꝛruptibile. ſꝫ xp̄s ante paſſionem erat coꝛruptibilis. ⁊ poſt reſurrectōem ſuā incoꝛruptibilis. ergo ante paſſionē plus indiguit de ſanguine. qꝛ ꝑ nutrimentū ſanguinis coꝛp⁹ augmentat᷑. ſed īmoꝛtale nō indiget de tali nutrimento. ergo non eſt neceſſe ꝙ xp̄s reaſſumpſiſſet totū ſanguinē quē pro nobis effudit. ¶ Quart⁹ caſus. ponat᷑ ꝙ aliqd remanſit de ſanguine coꝛpoꝛis chꝛiſti poſt ſuam reſurrectōnem hic in terra vt cernitur manifeſte in peplo beate Marie virginis. Tunc dubitatur. vtrum talis ſanguis qui fluxerat de coꝛpoꝛe xp̄i in ara crucis debeat haberi in tali ⁊ tāta reuerentia ſicut iſte ſanguis qui a ſacerdote in calice conſecratur Reſpondetur ꝙ nō. qꝛ ponatur in caſu ꝙ to-