



Universitätsbibliothek Paderborn

Ōrigenus Tōn Eis Tas Theias Graphas Exēgētikōn Apanta Ta Ellēnisti Heuriskomena

Cui idem præfixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita,
doctrina excutitur, scripta recensentur

Origenes

Rothomagi, 1668

IX. Dialogo de orthodoxa fide,

urn:nbn:de:hbz:466:1-25059

Homilia nostra membris tribus in unum compactis confusa est. Pars prior nihil aliud est A quam Origeniani tractatus trigesimi quarti in Matthaeum portio; unde nonnulla consueta expuncta sunt; quod iis doctrina minus sana continetur. Ea vero pars qua ab his ordinat verbis: *A plerisque conscientia accipitur peccatorum*, &c. & in iis definit: *Nisi via de modo pau-*
cis verbis expressa est ignis gehenna, defumta est ex libro octavo Commentariorum Hieronymi in Isaiam. Reliqua suppeditavit caput 17. libri 5 Moralium Gregorij Magni.

Decimam Homiliam non esse Origenis statim agnoscer, quisquis nates habuerit. Alienus est stilus ab Origene, aliena claulula, aliena schemata, synonyma, antitheses, allusiones, colores arte quasiti; qua omnia Origenianam simplicitatem non sapiunt. Allegoriae præterea nulla, nullæ tropologiae. Si quid conjectura valeo, Scriptorem Latinum dixerim.

Ea certe est primæ, tertiae, quartæ, quinta, sextæ, septimæ, octavæ, & decimæ congruentia inter se & similitudo, ut pene affirmare ausim unius esse omnes & ejusdem Autoris, atque ejus, ut dixi, Latini: secunda alterius est Scriptoris: nona consuta est triplici trium Scriptorum fragmento. Ab Origene autem nulla penitus profecta est, præterquam prior illa nonæ particula.

VI. Michael Ghislerius in Praefatione ad suos in Ieremiam Commentarios, c. 7. paragr. 4. narrat in Vaticano quodam Codice Graeco repertas sibi Origenis Homilias in Ieremiam viginti; carumque postremam, et si id indicaret titulus, nequaquam tamen ad Origenem pertinuisse. Subiectum postmodum ea jam edita compertisse se non Origenis Homiliam, sed insignem esse Clementis Alexandrini Tractatum, cuius meminerunt Eusebius, Hieronymus, & Photius, quique ita inscriptus fuit: *νέος στρατηγός τοῦ οὐρανοῦ*.

VII. Scholia in Orationem Dominicam, & Cantica B. Virginis, Zachariae, & Symeonis Graecæ cum sua interpretatione Latina edidit Federicus Morellus, sub nomine Origenis, sive, ut ipse apposuit, alterius Doctoris *πλήρους*, eaque se è veteri manuscripto Codice ex Italib Bibliothecis profecto selegisse, exscripsisse, transtulisse declarat. In ipso Scholiorum titulo Graecæ nomen Origenis necquam offendat, sed illud duntaxat: *αυτοῖς γένει εἰς Λύκιον επειδὴν*. Vnde ab ipso Morello nomen Origenis suppositum suspicor. Benevero est quod Petrum Laodicensem legitimum auctorem ex Bibliotheca Patrum Tomo priore cognoscimus, in quo Scholia hac in Orationem Dominicam Latine conversa cum illis Germani Patriarchæ Constantinopoli conjuncta in unum & permista reperiuntur. Atqui Morelli Codex Scholia in Cantica eidem tribuebat, cui & Scholia in Orationem Dominicam; & id persuadere potest stili similitudo.

VIII. Ad finem librorum *περὶ αὐτοῦ* attxi solet libellus, qui Lamentum Origenis inscribitur. Huius interpretationem Hieronymo tribuit Guido Carmelita, in Hæresi Origenistarum; tribuit & editio Merlini, & Codex manu exaratus Bibliotheca Regia. Sed contra Erasmus, *Lamentum hoc*, inquit, *nec ab Origeni scriptum est, nec ab Hieronymo versum, sed fragmentum est alius inediti, qui studierit h. iusmodi colore Origenem infamare. Simili artificio fixaveri Epistolam Hieronymi titule, in qua deplorabat quod aliquando cum Origeni sensisset. Et Gelasius in Concilio Romano: Liber qui appellatur De paenitentia Origenis, apocryphus. Mirum itaque fine falsitatis nota à Theologis quibusdam librum hunc nonnumquam in testimonium *Vinc. bell. citari*, & inter genuina Origenis opera à Vincentio Bellocensi reponi. Hic vero tiden E Spec. doct. da est Heterodoxi cuiusdam hujus ætatis supinitas, qui lamentum Origeni adscriptum, à lib. 18. c. 43. libro De poenitentia diversum quid esse putavit.*

IX. Dialogum De orthodoxa fide, qui & contra Marcionistas inscribi solet, Origeni tribuere videntur Basilio, & Gregorius Nazianzenus. Cum enim ex Operibus mere Origenianis Philocaliam confare se professi sint, fragmentum è parte tertia Dialogi illius de promtum in Philocaliam conjecterunt. Itaque illum esse Origenis credidisse illos perspicuum est. At inducitur in eo Dialogo Origenes probatam in Ecclesia de tunicis pelliceis Adami, & de corpore humano, & anima, deque resurrectione sententiam propugnans; cum alia sensisse ipsum supra ostenderimus. Vnde opellæ hujus scriptor neutiquam credi potest. Præterea ad finem fragmenti hujus quod Philocaliam insertum est, Scholian istud F reperihi solet: *μὲν δέ τοι ζ' ἡγεμονία τοῦ πατρὸς τοῦ λαζανίου τοῦ φιλοκαλίου τοῦ εἰσιτοῦ, ἀλλά πατρὸς τοῦ λαζανίου, τοῦ αὐτοῦ ζ' οὐχ χειροτοποῦ τοῦ φιλοκαλίου τοῦ εἰσιτοῦ, τοῦ λαζανίου τοῦ εἰσιτοῦ, τοῦ αὐτοῦ αἰρετοῦ στρατηγοῦ, εἰσιτοῦ φιλοκαλίου, μεγάλης ἡ αὐτοῦ φιλοκαλίου*. Hec è septimo libro Evangelica Preparationis Eusebii Pamphilii de promtum sunt. Sunt autem Maximi, ut ait ipse Eusebius, non ignobilis inter Christianos Scriptoris. Toidem vero verbis scripta ea inveniuntur in Origenis adversus Marcionistas, atque Hereticos Dialogo, agente Eutropio, defendente Megethe. Revera Eusebius libro 7. De præpar. Evangelic. fragmentum id exhibet, & ex Maximi libro *περὶ Ἰακώβου* sepe mutuatum esse tradit. Vtris autem plus habeamus fidei, Basilio & Gregorio, opus id Origeni tribuentibus; an Eusebio idem Maximo assignanti, ambigendum non est; sacer quippe ostendimus neminem in per-

A scrutandis Oigenis rebus tantum adhibuisse cura & solerteria, quam adhibuit Eusebius.
Veri autem simile est habitam revera fuisse Origeni cum Megethio, Marco, aliisque Hæ-
reticis concertationem; at à Maximo deinde in literas relatan, & Operi suo extam. Fidem his conciliat quod narrat Eusebius, ab etatis sua Presbyteri quamplu-
rima de Origeni scriptis fuisse tradita; & quod Dialogi scriptor Reges quoddam Christi
fidem amplexos, & templo Ethnicon cum idolis everfa commemorat; nil enim hu-
jusmodi Origenis temporibus contigit, sed Constantini: unde Maximi etatem possit colligere. Fefelit fortasse Basilius & Gregorium Dialogi titulus nomen Adamantij præse-
tens, quod in eo primas partes tractet Origenes; quemadmodum Lalij, & Catonis nomina
preferunt Dialogi De amicitia, & De senectute; non quod à Catone, vel Lalio scripti
sint, sed quod prima ipsius partes tribuantur. Mirandum porro non est interloquentium per-
sonarum nomina neque in Eusebio, neque in Philoçalia comparare: nam cum rubrica,
aliore colore ejusmodi nomina & lemmata solerent distingui, à librariis sapienter di-
stinctio hæc omittebatur, vel per incuriam, vel potius quod eam in commodius rejicien-
tes tempus, penitus tandem, obliuiose quippe homines, prætermitterent. Duplum lue-
brationis hujus interpretationem Latina Genebrardi præfert editio, alteram Ioachimi Pe-
rionij, Laurentij Humfridi alteram. Alia præterea à Iohanne Pico Senatori Parisiensi lu-
cubrata anno 1556, scorsum edita extat.

X. Alium suo, Origenis nomine Dialogum supposuerat Hæreticus quidam, omnem licet cum eo Ephesi forte sibi viso congregatum ac disputationem detrectasset. Fictitiam scriptiōnem misit Romam ad suos discipulos, passimque disseminavit, & Antiochia, priusquam illuc accederet Origenes, ob falsam victoriam inanes egit triumphos: mox vero ut affuit Adamantius, hominis contudit proterviam, & vanitatem manifestis argumentis convicit.

XI. Fallo quoque prescribit sibi nomen Origenis libellus quidam, qui Philosophorum sectas ac dogmata recenset, & *τιθέσθαι παραστήσει* solet appellari. Primus autem hic est liber grandioris operis, quo Hæreses omnes confutandas Auctor sibi proposuerat, quod ex Dogmatis Philosophorum, Hærescon pecces fere profectæ sint; hisque convellendis utilis sit illorum confutatio. Larvatus huic scriptioνi personam detrahunt vel verba illæ que extant in Proclasio: *νῦν ταὶ ἔπεις τοι διάλεξεῖς οὐτούς εἰς εὐαγγελίου παραστῆσαι μετέστησαν τοις ὄρθοις παπαδάκοις*. Enim εἵμας διδόσοι τοι γραπτούς, & τοι ἀντίς γραπτῶν μεταρρυτούς, αφίγγατας τοι σιδηρανθλας, καὶ φευγοῦ ἐς εὐαγγελίου λεπτομερεῖς, τοι δὲ διδαχὴν νυσταζόμενούς. Hac autem non aliis coarguet, quam traditus in Ecclesia Spiritus sanctus: quem cum primis accepissent Apostoli, ipsi communicarunt qui recte de Deo sentiebant: quorum nos cum successores sumus, & eisdem gratia particeps, necon Episcopatus, & magisterium, & custodes Ecclesie reputatis, non oculis per secordiam domitabitur. Atquies Ecclesia custos Origenes, nec Episcopus fuit. Episcopus autem fuit Epiphanius, & librum scripti De hæresibus: unde non inanis conjectura sumitur hoc opus ad ipsum esse referendum.

XII. Libellum De singularitate Clericorum Origeni addicit vetus Codex Regia Bibliotheca. Addicunt & Landulfus à Columna in Breviori historiali, Laziardus Coelestinus, Ahtoninus, & Vincentius Bellovacensis, quos recenset Pamelius ; & quibus ipse succinit, cum in Praefatione ad tertium Tomum Cypriani, tum in argomento libri hujus, & in Annotationibus ad caput primum libri Tertulliani De exhortatione castritatis. Sed reclamat Baronius, quod hoc opere foeminarum contubernium Clericis interdicatur ; cum inter mulieres & puellas Origenes assidue sit conversatus. Addit id usfie causa eur scriptus ab Adamantio iste liber creditus sit, quod spontaneam castrationem non improbasevit ; atque hoc idem argumentum usurpavit Pamelius : *Atqui, inquit Baronius, debuerunt hi meminisse aliqua ex parte laudatum quoque à Domino villosum illam in quietatis, cum aliqui idem auctor de his qui haec perpetraent, alio Commentario se tractatiorum sondent.* Vtilius respondisset Baronius, si dixisset exercitio sua Origenem penituisse, & à simili facinore reliquos absterruisse in Commentariis ad Evangelium Matthaei. Quod ergo in argumentum traxerunt nonnulli, ut librum De singularitate Clericorum Origeni adscriberent, quod nempe voluntariam genitalium amputationem non damnaverit, id ipsum indicio mihi est librum non esse Origenis ; quippe quem annis proiectorem facinoris in juventutis calore admissi penituerit. Baroni ex Origenis familia factum hunc depellenti adstipulatur codicuna dissensio, quorum alij Hieronymo, Augustino alij, plerique Cypriano assignant. Erasmus ad calcem libri Augustini De bono viduitatis, *sequebatur*, inquit, *hoc loco iudicium De singularitate Clericorum, qui toties & Hieronymi, & Cypriani nomine excusus est, quam phasis nec Hieronymum, nec Cyprianum, nec Augustinum referat: proinde non est visum eo praesens volumen onerare.* Bellarminus neque Origenis, neque Cypriani, sed Latini tamen Scriptoris esse censet. Pamelius autem, & post eum Rivetus, ex Hellenismis quibusdam suspiciati sunt è Græco Latine Bar. 4. 2. 13.
cap. 43-44.
Bellarm. De
script. Eccl.
in Cyprian.
Rivetus. Cr.