



Universitätsbibliothek Paderborn

Ōrigenus Tōn Eis Tas Theias Graphas Exēgētikōn Apanta Ta Ellēnisti Heuriskomena

Cui idem præfixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita,
doctrina excutitur, scripta recensentur

Origenes

Rothomagi, 1668

V. Rufini interpretis perfidia;

urn:nbn:de:hbz:466:1-25059

ab Ecclesia penitus detestantur: sed iis tamen qui ipsius propugnandam suscepserunt causam plus favere me profiteor; scitum quippe est plus reo favendum esse quam actori.

II. Nec me quorundam hominum movent convicia, qui non sua modo defensione indignum Origenem existimant, sed iis etiam temeritatis notam inurunt, quicunque aliquid ei excusationis praefant officium. Quo suo decreto, non quoddam de trivio magistri, sed principes in literis & pietate insignes viros percellunt. Nam ut Alexandrum Hierosolymitanum, Theoctistum Cæsariensem, Dionyrium Alexandrinum, Firmilianum Cæsariensem, Grégorium Thaumaturgum, & Athenodorum, aliosque Origeni coevos prætermittant; & totam denique Palæstinam, Arabiam, Phœniciam, & Achaim, que Origenis partes adversus Demetrium Alexandrinum tutatae sunt, aperte eadem luculentis scriptis deinde propugnaverunt Eusebius, & Pamphilus, cum in Ecclesiastica Historia, B tunum multo magis per Apologiam sex libros complexam, quo cum unicus supereft. Alios quoque magni nominis viros complures Eusebij temporibus Apologiae pro Origene scripsisse tradit Photius Cod. 118. Inter Origeniani nominis fautores Athanasium ponit Stephanus Tritheita, cognomento Gobarus, cujus excerpta habet Photius Cod. 232. His accensendus Didymus Alexandrinus, qui pro Origene Apologeticum edidit, & Titus Bostrensis, & Gregorij ambo, Nazianzenum dico, & Nyssenum, qui à Gobaro commemorantur, & Iohannes Hierosolymitanus assiduis eam ob rem Epiphanij & Hieronymi probbris laceratus. Methodium quoque, infensum illum Origenis adversarium, sui aliquando odij pœnituit, & inter eius admiratores ac defensores nomen suum professus est. Tullit eadem artus additissimum Origeni Rufinum Aquilecensem, & innumeros per Aegyptum C disperitos Monachos, maximis eadem de causa cum Theophilo Alexandrino velitationibus conflicitatos. Anonymi cuiusdam toties à nobis iam supra laudati Apologiae pro Origene leguisse se testatur Photius Cod. 117. Auctoris nomen & etatem silentio preflit. Quid iam recentiores commemorem, Iohannem Picum Mirandulanum, Iacobum Merlinum Victurniensem, Desiderium Erasnum Roterodamum, Sixtum Senensem, Claudium Espencæum, Gilbertum Genebrardum, & novissime Petrum Halloxiūm, quorum luculentæ extant in Origenis defensionem dissertationes?

III. Horum quidem exemplum sine reprehensione sectari me potuisse puto; neque feci tamen, nec porro faciam: in neutram enim partem nimis confici velim: tantum quid utrumque afferri in universum possit, disputabo. Primum, quid Origenis causæ maxime D faveat, videndum est; cuius duplex est ratio, vel conflatis in eum criminationibus diluendis, vel ipso Origene excusando. Confutantur primum accusationes hoc argumento, quod pleraque sibi repugnant invicem, & in se se incurvant. Inter novem criminationes à Pamphilo commemoratas, contraria sibi sunt priores quatuor, quæ ad Christum pertinent; ut vel silente ipso Origene, mutuo se se illæ refellant. Quod si quis superius caput, quod Adamantij dogmata complectitur, attentis oculis perlustret, multa illuc objecta Origeni criminata adversari sibi in vicem comprehendet.

Beda in Col. lectionis & Florib. cap. De lumina. ab Eccl. IV. Alterum defendendi Adamantij argumentum ex eo peritur, quod Origenistarum Heterodoxorum errores Origeni saepè affecti sunt, & quod, ut ait Beda, multi eius pessimis disputationes dissipasset ipsius doctrina, ut multa huic falso ab adversariis impacta sunt, ita non pauca tamquam ab ipso tradita propugnarunt ipsius affecti; vel quæ re ipsa fuerant ab illo tradita, in aliam sententiam detorserunt: quorum causa insontu Origeni delegabatur. Cauta ergo & diligenter Origenistica dogmata ab Origenicis seponat, & in diversis causis Origenem ac Origenistas versari sciat, quisquis historiam hanc accurate timari, & perspectam habere volet.

V. Nocuit & illud Origeni quod maxime lucubrationum suarum partis Rufinum interpretetem nactus est. Cuius tanta fuit in Latine reddendis Veterum scriptis, & tam immoderata licentia, quemadmodum saepè monimus, cum multa detrahendo, vel inferiendo, tum pleraque interpolando & reconquendo, ut intelligere debeat quicunque conversum à Rufino Scriptorem aliquem leger, non tam se Auctoris ipsius, quam Rufini sententias & verba legere. Eo vero latius patet id vitium, quod ipsum Origeniana doctrinæ iconem, libros δει αχων vnum ille ad nos derivavit, & suis quidem cordibus inquinatos; cuius testem citamus Rufinum ipsum in Prologo, & in Praefatione libri 3. Nemo autem superioris Capitis dissertationum fidem hinc elevati posse puret; cum enim magna criminationum pars, quas Origenis oppugnatores jaçant, inde petita sit; quid aptius quam responsiones indidem depromere, unde criminationes petita sunt? Si quis ergo è corrupto libro prolatas defensiones caußetur, cadat accusationum ex eodem accerſitarum fides necesse est. Quod si suum his servetur robur, stabit illarum quoque auctoritas.

VI. Multum etiam ad defensionem Origenis confert Patrum aliorum exemplum, qui-