



## Universitätsbibliothek Paderborn

### Ōrigenus Tōn Eis Tas Theias Graphas Exēgētikōn Apanta Ta Ellēnisti Heuriskomena

Cui idem præfixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita,  
doctrina excutitur, scripta recensentur

**Origenes**

**Rothomagi, 1668**

II. Quaeritur quo tempore Angelos, & rationis compotes naturas reliquas à  
Deo conditas, & in peccatum delapsas ratus sit.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-25059**

68 ORIGENTRIN. ad ministris. XXXVI. Vtrum Angelos nequam invocando esse putaverit. XXXVII. A-  
Vtrum & quonodo Cherubimos Filij cogitationes esse dixerit. XXXVIII. Vtrum Dæ-  
mones nudore & sanguine pasci existimataverit.

I. **O**RIGENIANA M de Angelis doctrinam , iter institutum prosequentes , ex-  
plicemus. Ac Angelorum nomine , tum bonos Angelos , tum malos , qui Dæ-  
mones appellantur , comprehendimus , quoniam permulta sponte sua & cohæ-  
rens est utrorumque notitia. Horum naturam suis temporibus nondum satis apte fuisse  
cognitam , nec Ecclesiæ definitionibus explanatam scribit Origenes in Proemio libro-  
rum *Dei apocr̄o*. Est etiam illud in Ecclesiastica predicatione , esse Angelos Dei quosdam , & Virtutes bo-  
nas , que ei ministrant ad salutem hominum consummandam ; sed quando isti creari sunt , aut quomodo  
sunt , non satis manifesto distinguuntur. Et paulo superius : De Diabolis , & Angelis ejus , contrarijsque  
Virtutibus Ecclesiastica predicatione docuit quoniam sunt quidem : sed quid sunt , aut quomodo sunt , non sa-  
tisclare exposuit. Quid plurimos tamen ista habeatur opinio , quod Angelus facit iste Diabolus , & Apo-  
stola effectus inquam plurimos Angelorum secum declinare persuaserit , qui & nunc Angeli iustus noncuperan-  
tar. Proclivis ergo erat Origeni in re lubrica & incerta lapsus , promta & facilis in tenebris  
offensio. Et huius multiplex , dum ingenio suo nimis confitus extra oleas nonnumquam  
divagatur. Singula hic enucleate dissecutienda sunt.

11. Quarendum priore loco illud est, quo tempore Angelos à Deo conditos Origenes statuerit; neque Angelos duntaxat, sed rationis etiam participes naturas omnes, sive Dæmones, sive humanas animas, sive alias quacunque (nam & alias plerasque rationis compotes esse sensit) quoniam ejusdem eas omnes esse inter se naturæ, & eodem tempore à Deo conditas, tuncque fuisse nos. hoc est Mentes; deinde vero propter varios illarum motus, ac diversum liberi arbitrij usum, in variis ordines, sive Angelorum, sive Hominum, sive Dæmonum distributas, constanti & iterata Origenes assertione prodidit; ut sèpe in sequentibus ostendemus. At quoniam vulgo ignorari scribit, quo tempore create illæ sint à Deo, nec quicquam aperte super ea re definivit, conjecturis duntaxat utendum est. Probabile mihi quidem sit naturas huiusmodi ab æterno creatas à Deo Origenem exibimmo; quemadmodum numquam non sine lice sibi coæva, licet à se producta Sol fuit. Demonstrabimus quippe infra, persuasum fuisse illi Mundum idcirco à Deo conditum, ut natura illæ rationales in eum pro meritis demitterentur. Atqui sine Mundo Deum numquam fuisse idem opinabatur; ait enim libr. 3. ἡ οὐρανοῦ κατὰ τὸν πατέρα. cap. 5. *Si caput mundus ex tempore, quid ante faciebat Deus, ame quam mundus fieret? otio jam enim dicere natum Dei otiosum est simul & absurdum, vel satura quod bonitas aliquando non fecerit, vel omnipotenta aliquando non erit potentatum.* Igitur ne rationales quidem naturæ ex tempore esse cooperunt. Vnde necessario sequitur eas ab omni avo conditas à Deo fuisse; tum variis modis voluntatis libertate usas, has recte, male illas egisse, statimque sceleribus earum expiandis mundum fuisse fabrefactum in quem detruiderentur, adeo ut hæc re licet diversa, simul tamen contingent. Quod ut Adamantium ita sensisse putem, facit Platoniorum recentiorum auctoritas, quorum constitutus erat propemodum iisdem de rebus sententia, ut est apud Augustinum E libr. 10. De Civit. Dei, cap. 31. Facit & iste Hieronymus locus ad cap. 1. Epist. ad Ticum: *Sex milia necessaria orbi impletur anni; et quantas prius aeternitates, quanta tempora, quantas seculorum origines fuisse arbitrandum est, in quibus Angelii, Throni, Dominationes, ceteraque Virtutes servorint Deo, et absque temporum vicibus atque mensuris Deo jubente subsisterint?* Hæc Origenisimum sapiunt, qualia multa Commentarius suis Hieronymus alperferat. Faciles nunc est Leontij Byzantij intellectus, cum ait Scholior. Aet. 10. οὐ δύεται, inquit, οὐ δύεται τοῦτο τοῖς εἰδέσθαις (ἀερισθόντες) εἴτε, ὅτι τοῦ θεοῦ φύσης οὐκούτως πάτερ ταῦτα φύεται, καὶ οὐδεις γένεσις, καὶ οὐδέποτε λόγος τοῦ θεοῦ, καὶ τος εἰ τολατά αὐτοῦ ποιεῖται. ὁ δὲ Καλλίπολις εἰς αὐτὸν ποιεῖται τοῦ θεοῦ, καὶ απόστολος ἀπό τοῦ θεοῦ συναπέστειλεν ἐμπέποντα αἱρέας Σωτῆρας, Καὶ εἰ μὴ πάτερ αἱρέθησεν τοῖς θεοῖς τρόπον. Εἰ ἔτι οὐδείς, οὐδέποτε Φαραὼ οὐδὲ τοῖς ιερεῦσι τοῖς θεοῖς τρόπον. Καὶ εἰναὶ αἱρέας αἱρέθησεν. Οὐταλείτοις δὲ αἱρέας αἱρέσθαι τοῖς θεοῖς τρόπον. Ιδίᾳ πάλιν εἴτε κορυφήσῃ, καὶ οὐδέποτε θεός.

Atque ita interim de praexistentiis (Origenes) sententias, ante secula mentes fuisse puras omnes, & Dæmones, & Animas, & Angelos ministrantes Deo, et que mandata exequentes. Diabolum autem cum unus esset, quoniam arbitrio libertate pollebat, Deo resistere voluisse, eumque à Deo fuisse expulsum; unaque cum ipso defivisse omnes alias Virtutes, & que plus peccassest Dæmones evassisse; que minus, Angelos; que minus etiam, Archangeli; & ita consequenter unumquemque pro suo peccato recipisse premium: reliquas autem fuisse animas, que non tantum peccaverant, ut Dæmones fuerint, neque rursus ita leviter, ut Angelii evaderent; mundum itaque hunc condidisse, animamque supplicij causa corpori colligasse. Creationem in-

A ter, & peccatum, & pœnam momentum fere unicum intercessisse intellige, atque hæc id est ab aeterno contigisse. Ad Origenis sententiam accedit Auctor Commentarij in Job, quem vertit Perionius: ait enim: *In Diabolo autem principium formationis intelligentium est, non quod omnium quæ ratione & animo intelliguntur, primus sit effectus; sed quod sine tempore, quemadmodum locus ille declarat.*

III. Videndum deinde Angelosne corporatos esse, an corpore carcere Origenes arbitratus sit. Non satis autem explicata, & certa videtur prima fronte ejus ratio; nam pugnantia secum esse dicas, quæ diversis libris super eo argumentum differunt. Quicunque tamen animum ad ejus verba attenderit diligenter, aliter judicabit. Rata quippe fuit ejus & constans opinio Angelos corpore esse induitos, sed subili & tenui: nam libr. i. De principiis cap.

B 6. pronuntiat *Solius Dei, id est Patris, & Filii, & Spiritus sancti natura id proprium esse, ut sine materiali substantia, & absque ulla corporeo adiectiōis societate intelligatur subsistere.* Quem locum affert S. Thomas p. 1. q. 51. a. 1. eamque opinionem ab antiqui Philofophis Origenem haufisse asseverat. Clariora etiam proloquitur libr. 2. ejusdem Operis, cap. 2. & postquam quæsivit an summam beatitudinem adeptæ ratione pollentes naturæ corpus penitus exuere possint, si bique id difficulter & per se impossibiliter videri dixit; addidique, quod & sequenti capite iterum usurpat, necesse fore in nihilum redigi corpoream naturam, quemadmodum de nihilo fuit procreata, si utilis esse desineret: tum subdit: *Si vero impossibile est hoc illo modo affirmari, id est quod vivere preter corpus posse ulla alia natura, prater Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum, necessitas consequentia ac rationis coactat intelligi, principaliiter quidem coactas esse rationabilis naturæ materiali.*

**C**nabiles naturas ; materialem vero substantiam opinionem quidem & intellectu solam separari ab eis , & pro ipsis , vel post ipsas effectam videri , sed namquam sine ipsa eas vel vixisse vel vivere : solus namque Trinitatis incorpore vita existere recte putabitur . Hæc infectandi Origenis viro magno præbuerunt argumentum , quod cum Angelos & rationis capaces animas longo intervallo corporibus caruisse alibi dixerit , id tamen fieri non posse hic affirmaverit . Verum res alter se habet ; nam corporeos quidem Angelos & animas revera esse Origenis opinio fuit , sed ea tamen propter insignem subtilitatem , cum reliquis mundi corporibus comparata , spiritualia , ut ostendemus paulo post , & incorporea dici posse : quamvis ergo ante mundi hujus corpori opificium condita ea fuerint , corpore tamen sibi generis fuisse instructa : ac ne in primo quidem illo statu diu perseverata , sed admisso statim postquam creata sunt peccato , in crassiora continuo corpora supplicii causa fuisse immergit . Propterea figura

D, in etiamora continuo corpora supplicij caula fusse immersa. Præter superiora testimonia quibus Angelis corpus affingitur, recitanda quoque ea qua locum Origenis supra allatum excipiunt: *Vt ergo, inquit, superius diximus, materialis substantia huius mundi habens naturam, qua ex omnibus ad omnia transformatur, cum ad inferiore quoque trahitur, in crasiorum corporis statum, solidiorumque formatur, ita ut visibiles istas mundi essentias, variisque distinguantur: cum vero perfectionibus ministrat & beatioribus, in fulgore caelestium corporum micat, & spiritalis corporis indumentis vel Angelos Dei, vel filios resurrectionis exomat.* Sed & libr. 4. in Anacephalosi: *Semper autem erunt rationabiles natura, que indigent indumento corporeo: semper ergo erit natura corporea, cuius indumenta uti necesse est rationabiles creaturem. Nisi quis puet posse vel affectionibus offendere quod possit natura rationabilis abh[ic]e ullo corpore vitam degere. Sed quam difficile sit, & quam pene impossibile intellectu nostru, in superioribus singula differentes ostendimus. Quapropter Photius Cod. 106 Theognostum Alexandrinum libro quarto Hypotyposēon ex mente & tentativa Origenis scripsisse referit, Angelis & Dæmonibus exilia corpora esse circumposita.*

IV. Sed quamvis rationabilibus naturis corpus diserte & liquido affinxerit Origenes, a se diversus abire videtur aliis locis, & corpus iisdem naturis detrahere. Sic Homil. i. in Gencl. Cum enim ea que facturas erat Deus, ex spiritu constarent & corpore; ista de causa in principio & ante omnia calum dicitur factum, idest, omnis spiritualis substantia, super quam velut in throno quodam, & sed Deus requiescit. Itud autem calum, idest firmamentum, corporeum est. Vbi cum spiritalem substantiam opponant corpoream, sequitur esse incorpoream: & Tom. i. Commentar. in Iohann. p. 16. 17. καὶ αὐτοῖς εἰπεῖν εἶ ἀλλοῦ περὶ αὐτῶν τὸν θεόν οὐκέτι τοῖς ζωτίον τοῖς αἰχνοῖς, ὁ τελεόμονος διάκονος τοῦ γεννήσαντος τοῦ θεοῦ τοῖς παισι τὸν εὐδαιμόνιον τὸν οὐλαῖς σύμβολον. & Tomo 20. p. 320. πάτητος γοῦν καθ' τὴν θεοῦ οὐλὴν τὸ σύμβολον. Σύγχρονα διῆλθε φεύγειν τὸν λογοθέτην, καὶ τὸ πιστόν μηδὲ αὐθόντος τοῦ θεοῦ τὸ σύμβολον, καὶ τοὺς σύμβολα, & τοὺς σύμβολα, ἀλλὰ διὰ πεντεστάρας σύμβολα. Item libr. i. οὐκ αἰχνοῖς, cap. 7. Manifeste ergo in Christo & per Christianum facta esse omnia, & creata pronuntiat (Paulus Col. i. 16.) five visibilias que sunt corporalia; sive invisibilias, que non alia etiam arbitror, quam incorporeas, spirituslesque virtutes. & libr. 2. οὐκ αἰχνοῖς, cap. 3. Non enim idem intelligitur, ea que non videntur, & ea que invisibilias sunt. Ea namque que sunt invisibilias, non solum non videntur, sed ne naturam quidem habent ut videri possint, que Graeci αἰράντα, idest incorpore appellaverunt. Hac autem de quibus Paulus dixit: Quae non videntur, naturam quidem habent ut videri possint, nondum tamen videri ab his quibus promittuntur exponit: & itud è libr. 3. cap. ult. Omnis igitur hac ratio hoc continet, quod duas generales naturas.