



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Epistolarvm Innocentii III. Romani Pontificis Libri Vndecim

Innozenz <III., Papst>

Parisiis, 1682

Episcopo Et H. Abbati de Aberbruhot, Th. Priori, Radulpho Archidiaconi, &
Magistro Laurentio Officialo sancti Andreæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-20020

hanc nostræ constitutionis paginam sciens, contra eam temerè venire tentaverit, secundò tertiove commonita nisi reatum suum congrua satisfactione correxerit, potestatis honorisque sui dignitate careat, reamque se divino iudicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat, & à sacratissimo corpore ac sanguine Dei &c. usque ultioni subjaceat. Cunctis autem eidem loco sua jura servantibus sit pax Domini nostri Iesu Christi, quatinus &c. usque in finem. Amen. Datum Laterani per manum Iohannis sanctæ Mariæ in Cosmidin Diaconi Cardinalis, S. R. E. Cancellarij, X. Kal. Aprilis, Indictione IX. incarnationis dominicæ anno MCCVII. pontificatus verò Domini Innocentij Papæ III. anno decimo.

NOBILI VIRO M. DE ROMANIA.

Epist. 29.
Diffinitur super
restitutione
juris patronatus
Ecclesiæ sancti
Angeli de Casaperota.

EXaminata causa quæ vertitur inter te ac Milites Camponicos super Ecclesiæ sancti Angeli de Casaperota, auditis confessionibus & attestacionibus intellectis, inspectis etiam instrumentis, & allegationibus indagatis, perpendimus evidenter arbitrium quod T. Vicedominus Sabinensis dicebatur super eodem negotio promulgasse, contra formam juris & compromissi fuisse dictatum. Vnde non obstante confirmatione felicis memoriæ Celestini Papæ prædecessoris nostri, qui confirmaverat illud sicut providè latum fuerat & ab utraque parte receptum, decrevimus ipsum irritum & inane. Actionem autem quam super jure patronatus ejusdem Ecclesiæ contra præfatos Milites intendebas incongruentem cognovimus & ineptam: quia cum testes induxeris ad probandum quòd quando præfatus Vicedominus eandem Ecclesiam quasi sequester accepit, tu ipsam Ecclesiam possidebas, profectò nec rei vendicationem intendere nec ipsius restitutionem poteras postulare. Vnde intentionem tuam in hac parte pronuntiavimus non tenere, absolventes prænominatos Milites ab eadem. Ita tamen quòd si congruentem & aptam intendere volueris actionem, respondere tibi nihilominus teneantur. Nulli ergo &c. nostræ diffinitionis &c. Si quis autem &c. Datum Laterani IX. Kal. Aprilis, anno decimo.

POTESTATI ET POPULO
Faventinensi.

Epist. 30.
Inducitur super
questione

CVm nuper ex parte vestra dilecti filij M. & Ar. ad sedem apostolicam

accessissent pro causa quæ vertitur inter vos & Ecclesiam Ravennatensem, procurator tandem constitutus à Syndico vestro, qui domi remansit, contra dicta restitutum partis adversæ falsi querelam objecit. Sed cum interrogatus fuisset à nobis utrum juramento veller asserere quòd eam non opponeret per calumniam propter negotium protrahendum, sed crederet ipsam per legitimos posse testes probari, aut saltem quòd Syndicus qui præstiterat juramentum calumnie injunxit illi ut hanc opponeret questionem, neutrum se juraturum respondit. Vnde licet pro eo quòd post peremptorium edictum non apparuit coram nobis sufficiens responsalis, secundum rigorem juris potuissimus aliud statuisse, ad instantiam tamen nuntiorum vestrorum, qui super hoc nobis humiliter supplicarunt, inducias usque ad primum Pascha vobis duximus concedendas, ut interim vel ipsum Syndicum vel alium responsalem idoneum ad nostram præsentiam transmittatis, qui exceptionem prædictam aut quamlibet aliam competentem legitime possit obicere, ne ulterius ipsum negotium differatur. Alioquin ex tunc & in expensas quas propter hoc expectando fecerit pars adversaria vos exigente justitia decrevimus condemnandos, & in ipso negotio quantum de jure poterimus procedemus.

.. EPISCOPO ET H. ABBATI
de Aberbrubot, Th. Priori, Radulpho Archidiacono, & Magistro Laurentio Officiali
sancti Andree.

CVm dilecti filij Abbas & Canonici de Kambufkinel dilectos filios. . . Abbatem & monachos de Dunfermelin diocesis sancti Andree coram venerabili fratre nostro. . . Dublinensi Episcopo & dilectis filiis. . . de Cupro & . . . de Soona Abbatibus ejusdem diocesis super quibusdam decimis ad Ecclesiam suam de Egles spectantibus & damnis & injuriis irrogatis auctoritate litterarum nostrarum traxissent in causam, & ipsi eisdem Abbatem & Canonicos ex delegatione nostra coram dilectis filiis. . . Priore sanctæ Crucis & . . Decano de Tiningham prædictæ diocesis ac te, filii Officialis, super Capella de Dunipast & decimis ad eandem spectantibus convenissent, utraque pars in vos post allegationes & altercationes multiplices compromisit, ut vos in negotiis ipsis secundum juris ordinem procedentes, controversias ipsas tam su-

Epist. 31.
Committitur
ut questiones
certas super
quibusdam decimis
valeant
terminare.

per possessione quam proprietate, appellatione postposita, iudicio vel concordia finiretis; praestito corporaliter iuramento firmantes quod quicquid super iis duo vestrum tecum, frater Episcopo, si non possitis omnes pariter concordare, duce- rent statuendum, ratum haberent & fir- miter observarent, nec processum arbi- trij dolo vel malitia impedirent. Vos igitur auditis hinc inde propositis, receptis testibus, & publicatis depositionibus eo- rundem, quia super quatuor articulis du- bitastis, causam instructam ad nostram praesentiam transmissistis, super quatuor illis dubitabilibus apostolicae sedis oracu- lum implorantes. Ex eo siquidem coram vobis prima quaestio est exorta, quod cum Canonici monachos super praedictis de- cimis convenissent, monachi super qui- busdam aliis decimis reconvenire vole- bant eosdem, licet de eis in vos non fue- rit compromissum. Asserebat enim pars monachorum quod secundum legitimas sanctiones is qui coram aliquo conveni- tur, coram eodem reconvenire valet eundem. Vnde utrum coram arbitris re- conventioni sit locus postulastis per se- dem apostolicam explicari. Secunda vero ex eo dubitatio est exorta, quod cum Canonici supradicti post publicationem attestatorum ad suam intentionem fun- dandam exhibere vellet quaedam pro- ipsis facientia instrumenta, pars mona- chorum asseruit quod post publicationem attestatorum, sicut nec testes produci, sic exhiberi non poterant instrumenta. Vnde quaesivistis sollicitè utrum post pu- blicationem attestatorum instrumenta valeant exhiberi. Ex eo autem scrupulus tertiae dubitationis emerit, quod mona- chi supradicti excipientes contra Canoni- cos supradictos asseruerunt controver- siam super praefatis decimis tempore in- clitae recordationis Regis David fuisse per concordiam terminatam, super compo- sitione inita instrumentum in medium producentes praefati Regis sigillo muni- tum. Super quo nostrum postulastis res- ponsum, utrum instrumentum illud, te- stibus sublati de medio, per se sufficere valeat ad probandum propositum, cum hinc inde fuerit allegatum. Super eo au- tem quarta dubitatio est suborta, quod cum coram vobis de possessione ac pro- prietate sit actum, pars una proposuit quod utraque quaestio una debebat pro- nuntiatione sopiri, parte altera propo- nente super possessione primo debere ar-

bitrium promulgari, & restitutione facta quaestionem debere postmodum proprie- tatis decidi. Vnde cum hinc inde fuerit multipliciter allegatum, postulastis per sedem apostolicam edoceri utrum posses- sorijs ac petitorij quaestio una vel duabus debeat sententis terminari, & si duabus, utrum sententia demandari executioni prius debeat super possessorio promulga- ta quam super petitorio proferatur. Nos igitur discretionem vestrae super primo arti- culo taliter respondemus, quod licet in iudicio convenientem reconvenire valeat is qui coram aliquo convenitur, coram ar- bitris tamen reconvenire non potest, cum arbitri iudicare non valeant nisi de iis tantum super quibus in eos exitit com- promissum. Ad secundam autem quaes- tionem taliter duximus respondendum, quod utralibet pars instrumenta potest etiam post publicationem attestatorum usque ad definitivam sententiae calculum exhibere antequam fuerit in causa con- clusum. Super tertio vero capitulo taliter respondemus, quod inquiratis diligen- tius veritatem. Et si consuetudo illius pa- triae obtinet approbata ut instrumentis il- lius Regis fides adhibeatur in talibus, vos securè poteritis praefatum admittere in- strumentum; praesertim cum sapiedictus Rex tanta fuerit honestatis quod ipsius instrumenta maximae auctoritatis sint in partibus Scoticanis. Ad quartum autem breviter respondemus, quod cum super possessorio & petitorio simul est actum, utrumque una debet sententia terminari. Sed licet in pronuntiatione sit possessio praemittenda, in executione tamen debet proprietas prevalere. Quamvis autem vos causam instructam ad nostram praesentiam duxeritis destinandam, quia ta- men multa hinc inde per Advocatos fuere proposita coram nobis de quibus coram vobis non videbatur actum fuisse, pro eo quod illa esse notoria in illis partibus asse- rantur, vos ea plenius indagantes, cau- sam ipsam sublato cujuscumque contradi- ctionis & appellationis obstaculo sine de- bito decidatis, ita quod negotium ipsum ultra duos menses nullatenus prorogetis. Quod si non omnes &c. tu, frater Epis- cope, cum duobus vel tribus reliquis ea nihilominus exequaris. Datum Laterani XIII. Kal. Aprilis, anno decimo.

Cap. Cum di-
lecti. De arbi-
trarij.

Cap. Cum di-
lecti. De fide
in firmum.

Cap. Cum di-
lecti. De causa
possess. & pro-
priet.