

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

VI. Ante Concilium Nicænum, caussa dubiæ relatæ ad sedem apostolicam ex consuetudine, quæ confirmata est canone Concilij Nicæni, ut probatur ex Innocentio, nova interpretatione adhibita. Majores ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15591**

literis datis ad Exuperium Tolosanum Episcopum: *Dilectio tua*, inquit, *institutum sequunt prudenter*, ad sedem apostolicam referre maluit quid de rebus dubiis custodire deberet, quam usurpatione presumptā, que sibi videbantur, de singulis obtainere. Porro Relationes istae ad eum tamen mittebantur, ut synodus provinciarum pateret quid in re illa dubia & controversa post responsum apostolicae sedis sequendum esset, tum in negotio de quo emergerat questio, tum in similibus speciebus. Vnde profectum est ut Decreta Pontificum, quae in Collectione Dionysij continentur, ad Relationes Episcoporum, nunc generaliter de re dubia, nunc de specie quadam proposita, constituta sint. Qui mos etiam sequentibus temporibus invaluit; adeo ut magna illa Decretalium moles ē rescriptis Pontificum ad varias Episcoporum consultationes ferē tota constet.

VI. Sed ut orationem meam in eam quæstionem contraham quam inspiciemad initio hujus capituli proposui, eam invalidisse consuetudinem ante Nicænum Concilium assero, ut si in dirimendis Clericorum contentionibus dubitaretur de aliquo ecclesiasticæ regulæ capite, vel ratione habita personarum, vel rerum, synodus provincia ante vel post judicium redditum, Relationem ad sedem apostolicam mitteret, ut justa sententia illius sedis auctoritate firmaretur, vel executio injusta suspenderetur, quæ consuetudo canone sexto Nicæni Concilij confirmata est. Scio quantum laborem in me recipiam, ut sententiam meam probem, quæ apud multos quasi nova periclitabitur. Sed cum summam in iudicio redendi apostolicae sedis auctoritatem evincat, sine ullo Appellationum adjumento, viris eruditis acceptiorem fore non vano prorsus augurio mihi persuasi. Non longè arcessenda est hujus rei probatio. Prodit se, si verba illa Innocentij sincere expendantur, quæ viros eruditissimos molestè habuerunt. Edamus verba, deinde ad interpretationem nos accingemus. *Si quis autem cause vel contentiones inter Clericos tam superioris ordinis, quam etiam inferioris fuerint exortæ; ut secundum Synodum Nicenam congregatis ejusdem provincie Episcopis iurgium terminetur, nec alicui liceat, (sine prejudicio tamen Romane Ecclesiæ, cui debet in omnibus causis reverentia custodiri) reliqui his sacerdotibus qui in eadem provincia Dei Ecclesiam nutu divino gubernant, ad alias convolare provincias. Si autem majores cause in medio fuerint devolute, ad sedem apostolicam, sicut Synodus statuit, & veteris consuetudo exigit, post judicium episco-*

pale referantur. Ex hac epistola quis esset ante Concilium Nicænum ecclesiastice disciplinæ status, licet alioqui quamplurimis difficultatibus involutus sit, aliquo pacto expediri potest. Canone sexto Concilij præcipitur ut mores antiqui obtineant, tam ij qui Alexandrina Ecclesiæ jura, quam illi qui Romanæ privilegia & ceterarum Ecclesiæ respiciunt. Consuetudo illa Romanæ Ecclesiæ ferè nos latet; quia posterioribus Decretis in multis capitibus est amplificata. Attamen ex hoc Innocentij loco discimus eam fuisse mentem Synodi, cum de judiciis Episcoporum & reliquorum Clericorum decerneret, ut nullum fieret præjudicium Romanæ Ecclesiæ, & ei reverentia quæ illi in omnibus causis debetur. Reverentiam porrò illam in majorum causarum Relatione versari. Si quis verò hunc Innocentij locum componat cum altero qui ex epistola ad Concilium Milevitatum jam prolatos est, inveniet hos esse canones, & hæc antiquam regulam toto orbe servatam, ut de rebus anxiis quæ sit sequenda sententia, sedes Romana consulatur; id est, in majoribus causis, ex præscripto Nicæna Synodi, & veteris consuetudinis, ad eam referatur. Itaque ex Innocentio duorum canonum Nicæna Synodi sinceram sententiam constitutere possumus, quinti scilicet, & sexti. Quinti hanc esse mentem Innocentius quæ ac Synodus Africana testatur, ut Clericorum cause suis synodis finienda committantur; Clericorum scilicet tam superioris quam inferioris ordinis. Quod ita intelligendum est, ut juxta veterem consuetudinem, quæ sexto canone sancta est, prælegium Romanæ sedis in omnibus causis tam Episcoporum, quam Clericorum, custodiatur, & reverentia debira sedi apostolica servetur. Nempe ut ad eam fiat relatio, si in earum contentionum examine de rebus majoribus queratur, id est, de iis quæ controversa & dubia erunt; seu fidem respiciant, seu disciplinam. Evidem è duobus Innocentij locis inter se comparatis coniectum puto ut majores causæ pro anxiis & dubiis sint accipienda. Sed nihil verat quin ea interpretatio Pelagi Papæ quodam loco adjuvetur, qui in epistola ad Ioannem Constantinopolitanum Episcopum, majores causas eas esse apud Innocentium interpretatur, quæ sint difficiles: *Majores verò & difficiles questiones, ut sancta synodus statuit, & beata consuetudo exigit, ad sedem apostolicam semper referantur.* Itaque non ad omnes causas se Romana Ecclesiæ cura demittebat. Synodis provinciarum liberum erat causarum judicandarum arbitrium, si aperte

Innoc. 1. in ep. ad  
Victor. Rotomag.  
c. 3.

essent & liquidae. Sed si res quædam dubia & dignus vindice nodus incideret, Relatione à Synodo facta, sedes apostolica consulebatur. Quod vicem appellationis subi- bat; sed formulis legum & disceptatio- num forenum angustiis reos non atterebat.

Hincmarus ep. 9.  
cap. 12. & lib. 1.

VII. Non me latet Hincmaro Remensi- vissum, de Synodo Sardicensi, & de Ap- pellationibus Episcoporum gradu suo dejec- torum, agi apud Innocentium: *B. quogue Innocentius*, inquit, *ad Victoricum Rotoma- gensem Episcopum, duo capitula magni Concilij Nicenii, & capitulum Sardicensis Concilij de Episcoporum ad sedem apostolicam appellatio- ne, uno capitulo sagaciter atque patener expli- cat*. Sed multa me ab ejus sententia discede- re cogunt. Primum est, *injecta Nicæna Synodi* mentio prima parte capituli, que vetat ut aliam synodus statim verbis generalibus lectori incauto & non monito intrusisse vi- deatur. Secundum est, majores caussas non coerceri solis Episcoporum appellationibus, sed ad omnes caussas porrigi tam Cle- ricorum quam laicorum, in quibus rever- rentiam Romanæ sedis custodiendam docet Innocentius; scilicet, si ejus generis sint, ut inter dubias referri debeant. Quo solo casu ipsas Episcoporum cognitiones ad se- dem apostolicam referendas aliquando cen- suit idem Hincmarus. Posset addi, à Siricio & Innocentio solos canones Nicænos in iudi- ciis reddendis prolatos; ut frustra videatur Innocentius hoc loco ad Concilium Sardicense respexisse.

VIII. Clarissimum & vetustissimum extat hujus Relationis exemplum apud Cy- prianum: cuius testimonium eò lumentis usurpo, quòd adversus appellationes à qui- buidam in partes trahatur. Per me licet dic- cant illi, Cyprianum eo nomine graviter commotum, quòd Episcopi quidam in Af- rica damnati, Romam se contulissent, cùm statutum sit omnibus Episcopis, ut ipse lo- quitur, & equum sit pariter ac justum, ut u- niuersusque causa illuc audiatur, ubi est crimen admissum, & singulis pastoriis portio gregis sit adscripta, quam regat unusquisque & guber- net, rationem sui actus Domino redditurus; nec oporteat Episcoporum concordiam coherentem subdola & fallaci temeritate collidere, sed age- re illuc causam suam, ubi & accusatores habere & sui criminis testes possint; nisi si paucis de- speratis & perditis minor esse videtur auctoritas Episcoporum in Africa constitutorum, qui jam de illis judicaverunt. Proferant ejusdem Cypriani judicium de Baslide & Martiale Episcopis à synodo Bæticae provinciae in Hispania depositis, & à Stephano Pontifi-

ce nimis properè in communionem suam receptis. Qui appellationum usum tuentur, facile se his difficultatibus expedient. Mihi verò planior & sinceror videtur esse responendi ratio, si Cyprianum cum Cypriano conciliemus, & concedamus ingratas quidem illi fuisse judiciorum in provinciis redditorum retractationes, quamvis Sum- mis Pontificibus non passim, sed aliquo ca- su, essent acceptæ; summum tamen jus Romanæ, in sententia de rebus ad se rela- tis ferenda, disertissimis verbis Cypri- anum agnoscit. Quod evidentissime patet in causa Marciani Arelensis Episcopi, qui se Novatiani à Sacerdotibus Dei per to- tum orbem abstenti partibus adjunxerat, & à Catholicæ Ecclesiæ unitate atque à sa- cerdorij confessione discesserat. Faustinus Episcopus Lugdunensis, & suæ provinciæ coepiscopi, (qui Marcianum sacerdotio dejicere non poterant, quòd alterius provi- niciæ, nempe Narbonensis, esset Episco- pus) hac de re Stephanum Papam Relatione sua monuerunt, eamque Cypriano literis suis significarunt. De hæresi agebatur. Quo casu ex usu veteris disciplinae subvenire po- terant ceteri Episcopi, nulla habita ratione discriminis provinciarum, cùm idcirco copiosum corpus Sacerdotum concordia mutua glutino atque unitatis vinculo copula- tum esset, ut si quis ex collegio Episcopo- rum hæresim facere & gregem Christi la- cerare & vastare tentaret, impiis conatu- bus obsisterent ceteri. Vnde infert depo- nendum esse Marcianum, qui jam ab om- nibus Episcopis in damnatione Novatianorum fuerat prædamnatus. Ex quibus, in- quit, cùm Marcianus esse caperit, & se Nova- tiano conjungens, adversariis misericordie & pietatis extiterit, sententiam non dicat, sed ac- cipiat; nec sic agat quasi ipse judicaverit de col- legio Sacerdotum, cùm ipse sit ab universis Sa- cerdotibus judicatus. Licet verò in consilium deponendi Marciani Cyprianus unà cum collegio ceterorum Episcoporum consen- tiat; tamen quia Romanam Ecclesiam, & Perri Cathedram, & principalem esse pro- fitabatur, unde unitas sacerdotalis exorta sit, rō x̄p̄os rei judicatae & summam illam pronuntiandi auctoritatem in eam Eccle- siam confert, in re communī, quæ unita- rem respiciebat, & de qua Relatio ad eam missa fuerat. Quapropter, inquit Cyprianus, Stephanum Papam alloquens, facere te oportet plenissimas litteras ad coepiscopos nostros in Galliis confitutos, ne inimicum collegio nostro insultare patientur. Sed illustriora sunt verba quæ sequuntur; quibus decernendi & pronuntiandi de re proposita, juxta senten-

Vide lib. 7. c. 11.  
f. 1.

Cyp. lib. 3. ep. 15;  
97. Pamellij.

E iii

Cyp. lib. 1. ep. 45.  
97. Pamellij.